

BADAWCZA INFRASTRUKTURA NOWOCZESNEJ GOSPODARKI

Kryteria wyboru projektów

w ramach

Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki

Priorytet 2: Środowisko sprzyjające innowacjom

Działanie: FENG.02.04 Badawcza Infrastruktura Gospodarki

**Ścieżka dla projektów dotyczących przedsięwzięć instytucji
o charakterze sieciowym składających się z organizacji
badawczych**

 +48 22 570 14 00  +48 22 825 33 19  opi@opi.org.pl  al. Niepodległości 188B, 00-608 Warsaw

Numer KRS: 0000127372, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy KRS,
REGON: 006746090 | NIP: 525-000-91-40

Ogólne zasady oceny:

Ocena projektu odbywa się dwuetapowo:

- Etap I – ocena formalna
- Etap II – ocena merytoryczna

Dla każdego etapu przewidziano oddzielne zestawy kryteriów.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- Kryteria obligatoryjne TAK/NIE – projekt, który nie spełni tych kryteriów zostanie oceniony negatywnie.
- Kryteria rankingujące – projekt, który nie osiągnie minimalnej liczby punktów wskazanej w danym kryterium zostanie oceniony negatywnie. O pozycji projektu na liście rankingowej decyduje liczba punktów otrzymanych w wyniku oceny kryteriów rankingujących, z uwzględnieniem kryteriów rozstrzygających.

Ogólne zasady wyboru projektów do dofinansowania

W wyniku przeprowadzonej oceny projekt może:

- a) zostać wybrany do dofinansowania, w przypadku gdy spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne oraz rankingujące,
- b) otrzymać negatywną ocenę, w przypadku gdy nie spełnił któregoś z kryteriów obligatoryjnych lub rankingujących. Projekt może otrzymać dofinansowanie, gdy został wybrany do dofinansowania oraz kwota dofinansowania mieści się w dostępnej alokacji określonej w Regulaminie wyboru projektów.

W przypadku, gdy dostępna w ramach naboru alokacja nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów, wsparcie uzyskują projekty, które zdobędą najwięcej punktów w ramach oceny kryteriów rankingujących. W przypadku projektów z jednakową liczbą punktów o otrzymaniu wsparcia decyduje liczba punktów otrzymanych w kryteriach rozstrzygających w następującej kolejności

1. Kryterium rankingujące nr 4 *Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu;*
2. Kryterium rankingujące nr 3 *Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R).*

LISTA KRYTERIÓW OCENY PROJEKTÓW:

Kryteria formalne:

1. Wniosek został złożony zgodnie z wymaganiami i jest kompletny

Kryteria merytoryczne:

Kryteria obligatoryjne

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy
2. Kwalifikowalność projektu
3. Budżet projektu
4. Infrastruktura wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów
5. Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie
6. Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację projektu
7. Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
8. Wnioskodawca przedstawił realny plan finansowania kosztów utrzymania i użytkowania infrastruktury
9. Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia
10. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji
11. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych (KPP)
12. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)
13. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

14. Wskaźniki projektu

Kryteria rankingujące

1. Poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących od przedsiębiorców
2. Udział części gospodarczej dotyczącej inwestycji w infrastrukturę badawczą w kosztach kwalifikowalnych projektu dotyczących inwestycji w infrastrukturę badawczą
3. Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R)
4. Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu

KRYTERIA OCENYPROJEKTÓW:

Etap I – ocena formalna

Kryteria obligatoryjne[TAK/NIE]

1. Wniosek został złożony zgodnie z wymaganiami i jest kompletny

Sprawdzimy czy:

- a) Wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione (uwaga: wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami, którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i może skutkować negatywną oceną),
- b) Do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami Regulaminu wyboru projektów (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach).

Zasady oceny:

Zweryfikujemy zgodność złożenia wniosku o dofinansowanie z Regulaminem wyboru projektów w zakresie kompletność wniosku oraz sposobu jego złożenia.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są

wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

ZASADY ZAKWALIFIKOWANIA PROJEKTU DO II ETAPU OCENY:

Do II etapu oceny zostaną zakwalifikowane wyłącznie te projekty, które na etapie oceny formalnej otrzymały w kryterium ocenę pozytywną TAK.

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria obligatoryjne [TAK/NIE]

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy

Sprawdzimy czy:

- a) Projekt realizowany jest przez co najmniej dwa podmioty wchodzące w skład tej samej sieciowej organizacji badawczej, która prowadzi działalność podstawową w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych nakierowanych na wspieranie polityki gospodarczej i naukowej państwa.
Organizacja posiada wspólne cele, plany i strategię rozwoju, a jeden z jej organów, wskazany w akcie prawnym regulującym działanie organizacji, ma uprawnienia nadzorcze wobec podmiotów tworzących organizację.
Sieciowa organizacja badawcza działa w oparciu o wewnętrzne struktury współpracy realizujące cele określone przez organy tej organizacji.
- b) Liderem konsorcjum projektu jest podmiot należący do sieciowej organizacji badawczej.
- c) W skład projektu konsorcjalnego tworzonego przez Wnioskodawcę mogą wchodzić:
 1. instytut naukowy PAN, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2018 r. poz. 1475, z późn. zm.),
 2. instytut badawczy, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 736, z późn. zm.),
 3. międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych ustaw działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 4. Centrum Łukasiewicz, działające na podstawie ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz. U. z 2019 r., poz. 534)
 5. instytut działający w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz,
 6. uczelnia publiczna, o której mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.),
 7. inny podmiot prowadzący głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.), będący organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z wynikiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.),

W konkursie może brać udział grupa podmiotów składająca się z podmiotów, o których mowa w pkt od 1) do 7) działająca jako konsorcjum.

- d) Lider konsorcjum ma siedzibę w regionie słabiej rozwiniętym lub w regionie w okresie przejściowym.
- e) Lider konsorcjum i każdy konsorcjant jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- f) Lider konsorcjum i każdy konsorcjant, nie został wykluczony z naboru na podstawie Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z dnia 13 kwietnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. Poz. 835 ze zm.)

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Kwalifikowalność projektu

Sprawdzimy czy:

- a) Projekt będzie realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - w regionach słabiej rozwiniętych i/lub w regionach w okresie przejściowym.

Dopuszczalna jest realizacja części projektu w regionie warszawskim stołecznym, jednak w takim przypadku koszty związane z tym miejscem realizacji projektu nie mogą stanowić kosztów kwalifikowalnych i nie podlegają dofinansowaniu;

- b) projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych na podstawie art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159 oraz Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58), oraz par. 7 rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie

udzielania pomocy finansowej przez Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy w ramach Programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki”;

- c) okres realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2029 r., jako końcową datę kwalifikowalności wydatków w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027;
- d) Projekt dotyczy powstania lub unowocześnienia infrastruktury badawczej w rozumieniu przepisów UE dotyczących pomocy publicznej.

Zgodnie z treścią Komunikatu Komisji Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2022/C 414/01) oraz art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014, s. 1, z póź. zm.), dalej w treści kryteriów: Rozporządzenie KE nr 651/2014, „infrastruktura badawcza” oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).

- e) Projekt jest poparty analizą popytu lub identyfikacją potrzeb użytkowników, w tym przedsiębiorstw, przemysłu i sektora usług, na zakres prowadzonych badań i pozostałej oferty infrastruktury.
- f) Wnioskodawca przedłożył agendę badawczą zgodną z wymogami określonymi w Regulaminie wyboru projektów.
- g) spełnione zostały wymogi art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej

2021–2027.

- h) Prace zaplanowane w projekcie obejmują komponent szkoleniowy mający na celu rozwój kompetencji kadry naukowo-badawczej w zakresie wykorzystania infrastruktury badawczej tj. szkoleń dotyczących m.in. komercjalizacji B+R, transferu technologii i zarządzania innowacjami.

Oceniemy, czy zaplanowane w projekcie prace obejmujące komponent szkoleniowy przyczynią się do zapewnienia rozwoju kompetencji wśród uczestników objętych wsparciem. Ocenie podlegać będzie jakość zaplanowanych działań w projekcie dotyczących pomocy szkoleniowej.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Budżet projektu

Sprawdzimy czy:

- a) Zaplanowane wydatki są zgodne z zasadami kwalifikowalności kosztów określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru Wytycznych dotyczących kwalifikowalności na lata 2021-2027 oraz w Przewodniku kwalifikowalności stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów.
- b) Wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.
- c) Wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne. W trakcie oceny, w przypadku uznania, że wydatki w projekcie zostały przeszacowane, Panel Ekspertów może zdecydować o konieczności zmniejszenia budżetu projektu podając uzasadnienie.
- d) Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną i pomocą de minimis, stanowi nie mniej niż 30% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu i obejmuje:
 - udział części kosztów kwalifikowalnych infrastruktury badawczej objętych pomocą publiczną o której mowa w art. 26 Rozporządzenia KE nr 651/2014 w stosunku do wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie wskazany w Regulaminie wyboru

projektów. Działalność gospodarcza i niegospodarcza są wyodrębnione księgowo.

Nie dopuszcza się, w zakresie infrastruktury badawczej, pomocniczej działalności gospodarczej o której mowa w pkt (49) Rozporządzenia KE nr 651/2014;

- część kosztów kwalifikowalnych szkoleń objętych pomocą publiczną o której mowa w art. 31 Rozporządzenia KE nr 651/2014 . Całościowe koszty szkoleń przewidziane w projekcie są przyporządkowane zarówno do części gospodarczej jak i niegospodarczej projektu;
 - koszty objęte pomocą de minimis uregulowaną w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1, z późn. zm), dalej w treści kryteriów: Rozporządzenie nr 1407/2013.
- e) Wartość pomocy publicznej o której mowa w art. 26 Rozporządzenia KE nr 651/2014 nie przekracza 35 mln euro.
- f) Wartość pomocy publicznej o której mowa w art. 31 Rozporządzenia KE nr 651/2014 nie przekracza 3 mln euro.
- g) Wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z warunkami wskazanymi w Przewodniku kwalifikowalności wydatków stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów.
- h) Wykazano zdolność do sfinansowania wkładu własnego. Wnoszenie wkładu własnego przez Lidera konsorcjum i każdego konsorcjanta oraz przedsiębiorcę musi następować zgodnie z warunkami wskazanymi w Przewodniku kwalifikowalności wydatków stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów.
- i) Sposób wniesienia do projektu wkładu własnego
- Budżet projektu przewiduje wniesienie wkładu własnego:
1. przez podmioty, o których mowa w kryterium obligatoryjnym nr 1 „Kwalifikowalność Wnioskodawcy”
- albo*
2. przez podmioty, o których mowa w kryterium obligatoryjnym nr 1 „Kwalifikowalność Wnioskodawcy” *i przedsiębiorcę/przedsiębiorców*

Wkład przedsiębiorcy/przedsiębiorców w projekcie nie jest obligatoryjny, a jedynie premiovany – patrz: Kryterium rankingujące nr 1 „Poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących od przedsiębiorców”.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Infrastruktura wsparta w ramach projektu nie powieła istniejących zasobów

Sprawdzimy, czy została przeprowadzona analiza potwierdzająca brak dostępności odpowiedniej infrastruktury w innych ośrodkach badawczych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz brak technologicznych i ekonomicznych alternatyw dla tego rodzaju działań.

Infrastruktura B+R planowana w ramach projektu może stanowić uzupełnienie istniejącej infrastruktury badawczo-rozwojowej, jednak nie może powiełać istniejących zasobów.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

5. Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zasady udostępniania infrastruktury B+R powstałej w wyniku projektu są zgodne z przepisami art. 26 ust. 4 Rozporządzenia KE nr 651/2014 .

Opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej powinien wskazywać na możliwość korzystania z infrastruktury przez użytkowników na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorcy, który finansuje co najmniej 10% wartości kosztów kwalifikowalnych inwestycji w infrastrukturę w części gospodarczej objętej pomocą publiczną wynikającą z art. 26 rozporządzenia KE nr 651/2014, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny

do wkładu przedsiębiorcy w koszty kwalifikowalne inwestycji w części gospodarczej.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

6. Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację projektu

Sprawdzimy, czy harmonogram projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację projektu umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

7. Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację

Sprawdzimy, czy:

- a) przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) realizuje wspólne cele, plany i strategie rozwoju organizacji sieciowej;
- b) przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) zapewnia zgodność z Krajowymi Inteligentnymi Specjalizacjami (KIS).

Lista KIS aktualnych na dzień ogłoszenia naboru stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentu aktualnego a dzień ogłoszenia naboru.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

8. Wnioskodawca przedstawił realny plan finansowania kosztów utrzymania i użytkowania infrastruktury

W planie należy wskazać wszystkie źródła finansowania i opisać sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji (z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorcy/przedsiębiorców). Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

9. Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia

W ramach kryterium ocenimy, czy:

- a) zespół wyznaczony przez Wnioskodawcę do zarządzania etapem budowy infrastruktury i etapem działalności operacyjnej infrastruktury powstałej w ramach projektu zapewnia osiągnięcie celów projektu i stabilne zarządzanie projektem;
- b) zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie, posiada niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające jego prawidłową realizację;
- c) zespół projektowy, który będzie odpowiedzialny za realizację etapu działalności operacyjnej infrastruktury posiada niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające jego prawidłową realizację;
- d) Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną adekwatną do realizacji etapów budowy i działalności operacyjnej infrastruktury, zgodnie z przyjętymi celami.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

10. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Oceniemy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie:

Zasada równości szans i niedyskryminacji:

Oceniemy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- Wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami Wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn:

Ocenimy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

11. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych (KPP)

Ocenimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem wymienionych artykułów. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem pozostałych artykułów Karty Praw Podstawowych.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

12. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPN)

Ocenimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu,

zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku pozostałych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem nich.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

13. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Oceniemy, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska.) tj. czy:

- projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
- projekt będzie realizowany zgodnie z co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (*refuse*); ogranicz (*reduce*); używaj ponownie (*reuse*); naprawiaj (*recover*); oddaj do recyklingu (*recycle*); zastanów się co możesz zrobić lepiej (*rethink*) lub Wnioskodawca wykazał pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (nie objęte zasadami 6R);
- stosowanie zasad 6R lub pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu zostało odzwierciedlone we wskaźnikach, które Wnioskodawca może wybrać z Listy Wskaźników Kluczowych lub określić samodzielnie;
 - w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe wskaźniki ulegną poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźników przed realizacją projektu;
 - wskaźniki środowiskowe są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia dla wnioskowanego wsparcia w ramach danego projektu;

- Wnioskodawca uzasadnił we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

14. Wskaźniki projektu

Oceniemy czy:

- zakres planowanych do realizacji zadań i wydatków projektu jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla wnioskowanego wsparcia,
- wskaźniki są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia,
- Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał wszystkie adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu,
- Wnioskodawca określił sposób wyliczenia wartości bazowej i wartości celu końcowego dla wskaźników produktu i rezultatu, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryteria rankingujące

1. Poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących od przedsiębiorców

Liczba uzyskanych punktów uzależniona jest od wartości procentowej wkładu wnoszonego ze środków przedsiębiorcy/przedsiębiorców w stosunku do całkowitej wartości wnoszonego do kosztów kwalifikowanych projektu wkładu własnego, obliczonej w następujący sposób:

Udział wkładu od przedsiębiorców = $(\text{Wkład własny od przedsiębiorców} / \text{całkowity wkład własny}) * 100\%$. Wynik zaokrąglany jest do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z regułami matematycznymi.

Sposób uzyskania punktów:

- a) $0\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 10,00\%$ - 0 pkt
- b) $10,00\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 30,00\%$ - 1 pkt
- c) $30,00\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 50,00\%$ - 3 pkt
- d) $50,00\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 60,00\%$ - 4 pkt
- e) $60,00\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 70,00\%$ - 5 pkt
- f) $\text{Udział wkładu od przedsiębiorców} \geq 70,00\%$ - 6 pkt.

Przez wkład własny należy rozumieć różnicę pomiędzy kosztami kwalifikowanymi a dofinansowaniem.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Udział części gospodarczej dotyczącej inwestycji w infrastrukturę badawczą w kosztach kwalifikowanych projektu dotyczących inwestycji w infrastrukturę badawczą

Liczba uzyskanych punktów uzależniona jest od wartości procentowej udziału części gospodarczej kosztów kwalifikowanych zaplanowanych na infrastrukturę badawczą w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowanych zaplanowanych na infrastrukturę badawczą.

Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowanych projektu dotyczących infrastruktury badawczej liczony w punktach procentowych jest zaokrąglany do pełnych

punktów procentowych.

Sposób uzyskania punktów:

- a) infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej < 31,00% - 0 pkt
- b) $31\% \leq$ infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej < 35,00%
- 1 pkt
- c) $35\% \leq$ infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej < 40,00%
- 2 pkt
- d) $40\% \leq$ infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej < 45,00%
- 3 pkt
- e) $45\% \leq$ infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej < 50,00%
- 4 pkt
- f) $50\% \leq$ infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej < 55,00%
- 5 pkt
- g) infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej $\geq 55,00\%$ - 6 pkt

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R)

W ramach kryterium ocenimy, czy przedstawiona we wniosku agenda badawcza, którą

Wnioskodawca planuje realizować przy użyciu infrastruktury B+R w ramach projektu:

- a) przyczyni się do rozwoju technologii pod względem możliwości ich komercyjnego zastosowania;
- b) wykracza poza aktualny stan wiedzy i techniki na świecie.

PUNKTACJA przyznawana jest w skali od 0 do 6 pkt (punktacja co 0,5 pkt) przy czym

punkty oznaczają, że kryterium zostało spełnione w stopniu:

6 – doskonałym

5 lub 5,5 – bardzo dobrym

4 lub 4,5 - dobrym

3 lub 3,5 – wystarczającym

2 lub 2,5 – przeciętnym

1 lub 1,5 – niskim

0 lub 0,5 – niedostatecznym

Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 4 pkt.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu

W ramach kryterium ocenimy wynikający z wniosku o dofinansowanie opis przewidywanego sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności wskazanie przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej.

Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności: podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R, potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej.

PUNKTACJA przyznawana jest w skali od 0 do 6 pkt (punktacja co 0,5 pkt) przy czym

punkty oznaczają, że kryterium zostało spełnione w stopniu:

6 – doskonałym

5 lub 5,5 – bardzo dobrym

4 lub 4,5 - dobrym

3 lub 3,5 – wystarczającym

2 lub 2,5 – przeciętnym

1 lub 1,5 – niskim

0 lub 0,5 – niedostatecznym

Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 4 pkt.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.