



SPRAWOZDANIE

z 4. posiedzenia Grupy roboczej ds. włączenia partnerów w realizację programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki połączonego z Grupą roboczą ds. pracy nad regulaminem Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

W dniu 1 czerwca 2023 r. odbyło się 4. posiedzenie **Grupy roboczej ds. włączenia partnerów w realizację programu FENG połączone z 4. posiedzeniem Grupy roboczej ds. pracy nad regulaminem KM FERS**. Uczestniczyli w nim przedstawiciele Instytucji Zarządzającej FENG oraz Instytucji Zarządzającej FERS, a także podmiotów zasiadających w składzie Grupy roboczej ds. włączenia partnerów w realizację programu FENG oraz w składzie KM FERS (lista osób biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do Sprawozdania). Porządek obrad posiedzenia jest załącznikiem nr 1 do Sprawozdania.

1. Proponowany sposób rozliczania kosztów

IZ FERS zaprezentowała propozycję nowego sposobu rozliczania kosztów ponoszonych przez partnerów w związku z ich udziałem w KM FERS. Zakłada rozliczanie wydatków w oparciu o dwie stawki jednostkowe:

a) **za udział** członka/zastępcy w posiedzeniu 1-dniowym (1 nocleg i dojazd w obie strony) w wysokości 652 zł oraz 1048 zł za udział w posiedzeniu 2-dniowym (2 noclegi i dojazd w obie strony). Stawka dotyczyłaby zarówno członka, jak i zastępcy w przypadku ich równoległego uczestnictwa w KM. Nie dotyczyłaby kosztów związanych z udziałem w warsztatach poprzedzających posiedzenia KM (warsztaty te odbywają się zdalnie). Rozliczenie stawki odbywałoby się na podstawie listy obecności – brak wymogu przedkładania dokumentów źródłowych dla rozliczenia wydatków;

b) **na pokrycie kosztów za pracę** w KM – na instytucję reprezentowaną w składzie KM w danym roku w wysokości 26 223 zł - obejmująca 2 szkolenia (lub inne alternatywne formy podnoszenia kompetencji) oraz 5 spotkań konsultacyjnych. Nie obejmowałaby ona ekspertyz zewnętrznych, które ze względu na brak danych historycznych niezbędnych do dokonania



stosownych wyliczeń będą rozliczane na podstawie faktycznie poniesionych wydatków po uzgodnieniu ich z IZ.

Wskazano, że dalsze prace w celu wprowadzenia rozliczania metodami uproszczonymi obejmą konsultacje projektu metodyki wyliczenia stawek z partnerami, uzyskanie pozytywnej opinii Instytucji Audytowej (IA), zmianę regulaminu KM. Stosowanie uproszczonego sposobu rozliczania wydatków byłoby możliwe począwszy od 2024 r.

2. Proponowane opcje uproszczonych metod rozliczania wydatków

Następnie IZ FENG zaprezentowała możliwe opcje rozliczania wydatków udziału partnerów w KM w latach 2021-2027:

- a) **dotacja celowa** – trwają konsultacje w sprawie zastosowania tego rozwiązania w obecnej perspektywie finansowej. Umowa o dotację celową byłaby podpisywana przez IZ z partnerem na cały okres funkcjonowania KM. Jej budżet byłby określany rocznie i składałby się z sumy iloczynu posiedzeń 1-dniowych i 2-dniowych oraz stawki jednostkowej za roczną pracę związaną z uczestnictwem w KM. Rozliczenie umowy miałyby miejsce co roku na podstawie listy obecności na KM, a także sprawozdania zawierającego opis zrealizowanych szkoleń i zorganizowanych spotkań konsultacyjnych. Dotacja mogłaby być przekazywana partnerowi zaliczkowo na początku roku, a pod koniec miałyby miejsce rozliczenie końcowe;
- b) **koszty rzeczywiste** – konieczne gromadzenie przez IZ zapotrzebowań instytucji dot. ekspertyz, szkoleń 1 lub 2 razy w roku. Wybór wykonawców ekspertyz czy szkoleń (zgodnie z PZP), nadzór nad ich realizacją lub określenie terminu i miejsca szkolenia z zamawianego obszaru prowadzone byłoby przez IZ danego programu. Finansowanie kosztów dojazdu i zakwaterowania - na zasadzie refundacji;
- c) **projekt grantowy** – IZ jako beneficjent środków Pomocy Technicznej, w ramach projektu niekonkurencyjnego IZ, organizacja reprezentowana w KM jako grantobiorca, wybierana w drodze ogłoszonego przez IZ naboru. Zasady rozliczania i udzielania grantu byłoby określone w umowie powierzenia grantu, zawieranej na okres funkcjonowania KM. Okresowe rozliczanie grantu następowałoby po realizacji konkretnego zadania w formie określonej w umowie grantowej. Możliwość rozliczania grantu ryczałtami. Projekty



grantowe byłyby widoczne w Centralnym Systemie Teleinformatycznym, a grantobiorcy byłiby audytowani przez uprawnione instytucje.

3. Najważniejsze punkty dyskusji:

- **tematyka szkoleń** - musi być związana z zakresem działania KM oraz danego programu. W celu upewnienia się, że szkolenie spełnia to kryterium będzie możliwość nieformalnej konsultacji z IZ. W przypadku rozliczania stawką, nawet jeśli temat szkolenia zaproponowany przez partnera w jakimś zakresie pokryje się ze szkoleniem organizowanym przez MFIPR, to nie będzie przeszkadzało w jego realizacji przez partnera,
 - partnerzy zaproponowali rezygnację z nazewnictwa wskazującego wprost na szkolenia, aby objąć stawką również inne formy pozyskiwania i wymiany wiedzy, np. zastosować pojęcie „formy edukacji”,
- **ekspertyzy** - nie ma możliwości stosowania stawki godzinowej przy rozliczaniu ekspertyz, ponieważ podstawą rozliczenia ryczaftu jest efekt pracy, a nie liczba godzin poświęconych na jej przygotowanie,
 - zaproponowano, aby **odbiór ekspertyz** odbywał się jak do tej pory, tj. partnerzy składaliby wnioski do IZ, która po przeanalizowaniu jego treści wyraziłaby, bądź nie, zgodę na realizację ekspertyzy, a następnie nastąpiłaby refundacja poniesionych wydatków,
- **doradztwo zewnętrzne/wsparcie eksperckie** – do rozważenia, czy i w jaki sposób uwzględnić w stawce jednostkowej koszty doradztwa zewnętrznego/ wsparcia eksperckiego. Należy określić, co miałyby być dokumentem stanowiącym podstawę do rozliczenia i uznania, że taka stawka jest kwalifikowalna,
- **spotkania konsultacyjne** - do ustalenia pozostaje liczba spotkań rozliczanych w stawce - musi ona zostać określona ze względu na sposób wyliczenia uproszczonej metody rozliczania wydatków,
- **rozliczanie stawki** - weryfikacji (kontroli) nie będą podlegały wydatki ponoszone w ramach stawki, a jedynie osiągnięte efekty/rezultaty. Dla przykładu, partner będzie mógł przeznaczyć środki na dojazd również na wyżywienie,



- **usługi hotelowe** - wyjaśniono, że oferty promocyjne dostępne dla IZ przy dokonywaniu większych rezerwacji usług hotelowych nie różnią się od ofert dostępnych powszechnie w internetowych portalach rezerwacyjnych,
- **stawka jednostkowa nie obejmuje** - **a)** szkoleń grupowych na wniosek kilku członków KM (takie szkolenia będą organizowane i finansowane przez IZ), **b)** wizyt monitorujących/ kontrolnych członków KM (nie ma danych historycznych ani wypracowanej metody), **c)** wyżywienia podczas posiedzeń KM (za wyjątkiem śniadań dostępnych w hotelach) - przyjęcie odmiennego rozwiązania wiązałoby się z ryzykiem wystąpienia podwójnego finansowania i ustaleniami audytowymi i kontrolnymi ze strony IA i KE; IZ FERS zakłada jednak organizowanie cateringu na posiedzeniach na dotychczasowych zasadach,
- **niewykorzystane środki stawki** - nie będą przechodziły na kolejny rok. W przypadku dotacji będzie możliwość wypłacenia zaliczki, ale w przypadku niezrealizowania założeń objętych stawką zaliczka będzie musiała zostać zwrócona. IZ FENG poinformowała, że dotacje są rozliczane do końca grudnia zgodnie z rokiem budżetowym, zaś nierozliczona dotacja jest zwracana do 31 stycznia,
- **posiedzenia KM online** – nie dotyczy ich stawka na dojazdy i zakwaterowanie (nie będzie wypłacana),
- **rozdzielanie stawek** na jej składowe elementy - wiąże się z utratą elastyczności jej wykorzystania przez członków KM,
- **konsultacje** - musi być określona metodologia, tj. koszty prowadzenia konsultacji, jakie kategorie wydatków są ponoszone, jakie są policzalne efekty, np. liczba osób, które wzięły udział w konsultacjach. Musi być też wskazana forma dowodu, że dana osoba wzięła udział w konsultacjach. Potrzebne są również dane historyczne, a takimi IZ FERS nie dysponuje,
- **koszty techniczne** - przedstawicielka Wspólnoty Roboczej Związków Organizacji Socjalnych (WRZOS) zwróciła uwagę na niespójność przekazu między MFIPR a KE dot. możliwego katalogu kosztów i zaproponowała dodanie do stawki kosztów technicznych, np. na zakup sprzętu, finansowanie kosztów Internetu. Wskazała, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego nie były systematycznie wspierane i potrzebują wsparcia



w zakresie budowania ich potencjału administracyjnego. IZ FERS poinformowała, że stawka nie jest na budowanie zdolności organizacyjnych partnerów, tylko na konkretne zadania realizowane przez nich jako członków KM. KE poprosiła przedstawicielkę WRZOS o podanie źródła ww. informacji, tj. na jakim spotkaniu KE przedstawiła zachętę do finansowania sprzętu i zadeklarowała wewnętrzne skonsultowanie tematu w KE;

- **powierzenie funkcji** - do KM wybrane zostały konkretne instytucje/ federacje i jeśli dana instytucja/ federacja powierzy funkcję reprezentanta innej instytucji wchodzącej w jej skład dla IZ partnerem do zawarcia umowy dotacji będzie tzw. instytucja parasolowa. Wskazano, że w KM FENG są instytucje, które nie mają osobowości prawnej, a jedynie swojego przedstawiciela, należy się zastanowić jak rozwiązać ten problem,
- **rozszerzenie katalogu wydatków** - partnerzy zaproponowali wykonanie przez IZ analizy dotyczącej możliwości rozszerzenia katalogu wydatków objętych stawką o dodatkowe formy wsparcia partnerów w ramach swoich działań – w opinii partnerów proponowany katalog finansowania jest za wąski,
- **indeksowanie stawki** - co roku będą obowiązywać wyższe stawki, ale na obecnym etapie nie opracowano jeszcze wskaźnika indeksacji; wskaźnik indeksacji zostanie dobrany po wypracowaniu ostatecznej wersji stawek.

4. Ustalenia:

- do 15 czerwca br. zostaną zgłoszone uwagi członków Grupy roboczej oraz członków KM FERS, w tym: propozycje modyfikacji stawek jednostkowych dla przedstawionych kosztów lub propozycje stawek dla kosztów dodatkowych, wyliczenia stawek dla tych kosztów, przekazanie do Sekretariatów KM FENG oraz KM FERS danych historycznych, na podstawie których wyliczono daną stawkę, odniesienie się do stawki jednostkowej (szkolenia + spotkania konsultacyjne) z propozycjami modyfikacji;
- horyzont czasowy na konsultacje z IA, zmiany Regulaminów KM, podpisanie umów dotacji celowej wynosi 6 miesięcy, tj. do końca 2023 r.

Załącznik 1. Porządek obrad posiedzenia Grup w dniu 1 czerwca 2023 r.



PORZĄDEK OBRAD

4. posiedzenie Grupy roboczej ds. włączenia partnerów w realizację FENG

połączone z Grupą roboczą ds. pracy nad regulaminem KM programu FERS 2021-2027

1 czerwca 2023 r., godz. 10⁰⁰ – 13⁰⁰
posiedzenie zdalne

1. 9:45 – 10:00 (15 min.)	Rejestracja uczestników
2. 10:00 – 10:05 (5 min.)	Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad
3. 10:05 – 12:50 (2 godz. 45 min.)	Propozycje Instytucji Zarządzającej FENG oraz FERS dot. uproszczonej metody rozliczania kosztów udziału partnerów w Komitetach Monitorujących <ul style="list-style-type: none">• Informacja w zakresie propozycji uproszczonej metody rozliczania kosztów udziału partnerów w Komitetach Monitorujących,• Dyskusja.
4. 12:50 – 13:00 (10 min.)	Sprawy różne

Załącznik 2 . Lista uczestników posiedzenia

ze strony FENG:

1. Pani Marzena Mażewska, Pełnomocnik ds. Standardów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, Przedstawicielka Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce, Przewodnicząca Grupy roboczej ds. włączenia partnerów w realizację programu FENG,
2. Pani Anna Świebocka, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Przedstawicielka IZ FENG, Zastępca Przewodniczącej Grupy roboczej ds. włączenia partnerów w realizację programu FENG i członek Grupy roboczej ds. pracy nad regulaminem KM programu FERS,



3. Pani Małgorzata Szczepańska, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Przedstawicielka IZ FENG,
4. Pani Marta Mioduszevska, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Przedstawicielka IZ FENG, Członek obu Grup roboczych,
5. Pani Marzena Chmielewska, Zastępca Dyrektora Generalnego, Przedstawicielka Konfederacji „Lewiatan”,
6. Pan dr inż. Bogusław Dołęga prof. PRz, Z-ca Przewodniczącego Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
7. Pan Rafał Laskowski, Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy UE w MFiPR, Przedstawiciel Instytucji do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027, Członek obu Grup roboczych,
8. Pani Justyna K. Ochędzan, Przedstawicielka Wspólnoty Roboczej Związków Organizacji Socjalnych,
9. Pani Anna Sokołowska, Dyrektor Biura Zarządu Związku Pracodawców Klastry Polskie, Przedstawicielka Związku Pracodawców Klastry Polskie,
10. Pan Rafał Szkop, Manager ds. Analiz, Legislacji i Współpracy Międzynarodowej, Przedstawiciel Związku Przedsiębiorców i Pracodawców - Związek Pracodawców Polska Miedź, Członek obu Grup roboczych,
11. Pani Aneta Sobota-Białas, Naczelnik Wydziału Monitorowania, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Przedstawicielka IZ FENG,
12. Pani Alicja Wieczorek, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Sekretariat KM FENG;

ze strony FERS:

1. Pan Piotr Krasuski, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, MFiPR, Przedstawiciel IZ FERS, Przewodniczący Grupy roboczej ds. pracy nad regulaminem KM programu FERS,
2. Pani Aleksandra Dmitruk, Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, MFiPR, Przedstawicielka IZ FERS,



3. Pani Anita Klecha, Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego, Przedstawicielka Komisji Europejskiej,
4. Pani Anna Marciniak, Kierownik Sekcji Konkursów EFS, Dział Programowania i Wyboru Projektów w NCBR, Przedstawicielka Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
5. Pani Katarzyna Ołdak-Bułańska, Główny specjalista w Departamencie Strategii, Departament Strategii, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji do spraw koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027,
6. Pani Elżbieta Krawczyk, Główny specjalista w Wydziale Systemu Wdrażania i Potencjału Administracyjnego, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027,
7. Pani Agata Zarzycka, Przedstawicielka Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
8. Pani Aleksandra Wąsik, Przedstawicielka Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
9. Pani Katarzyna Sosnowska, Przedstawicielka Forum Związków Zawodowych,
10. Pani Małgorzata Lelińska, Dyrektor Departamentu Funduszy Unijnych i Edukacji Cyfrowej, Przedstawicielka Konfederacji „Lewiatan”,
11. Pani Patrycja Kosińska, Przedstawicielka Konfederacji „Lewiatan”,
12. Pan Krzysztof Mrozek, Przedstawiciel Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć,
13. Pani Alicja Piekarz, Kierownik projektu w Polskiej Zielonej Sieci, Specjalistka ds. Energii i Klimatu, Przedstawicielka Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć,
14. Pani Iwona Janicka, Przedstawicielka Stowarzyszenia Kongres Kobiet,
15. Pani Sylwia Daniłowska, Wiceprezes Zarządu Fundacji „Aktywizacja”, Przedstawicielka Fundacji „Aktywizacja”,
16. Pan Bartłomiej Głuszak, Członek Zarządu Wspólnoty Roboczej Związków Organizacji Socjalnych, Przedstawiciel Wspólnoty Roboczej Związków Organizacji Socjalnych,



17. Pani Anna Bugalska, Ekspert Wspólnoty Roboczej Związków Organizacji Socjalnych,
Przedstawicielka Wspólnoty Roboczej Związków Organizacji Socjalnych,
18. Pan Jan M. Grabowski, Przedstawiciel Ogólnopolskiej Federacji Organizacji
Pozarządowych,
19. Pani Ewa Adamczak, Przedstawicielka Ogólnopolskiej Federacji Organizacji
Pozarządowych,
20. Pan Adam Szulczewski, Członek Zarządu Fundacji na rzecz Collegium Polonicum,
Przedstawiciel Fundacji na rzecz Collegium Polonicum,
21. Pan Ireneusz Michał Hyra, Skarbnik Zarządu Głównego Stowarzyszenia Dziennikarzy
RP, Przedstawiciel Stowarzyszenia Dziennikarzy RP,
22. Pan Robert Kłosowski, Przedstawiciel New Europe Foundation,
23. Pani Barbara Woszczyk-Kępińska, Naczelnik Wydziału Zarządzania Finansowego,
Departament Zarządzania Finansowego, MFiPR, Przedstawicielka IZ FERS,
24. Pani Marta Kadylak, Naczelnik Wydziału Systemu Wdrażania, Departament
Europejskiego Funduszu Społecznego, MFiPR, Przedstawicielka IZ FERS,
25. Pani Krystyna Koczuk, Wydział Systemu Wdrażania, Departament Europejskiego
Funduszu Społecznego, MFiPR, Przedstawicielka IZ FERS,
26. Pan Łukasz Grezel, Wydział Systemu Wdrażania, Departament Europejskiego
Funduszu Społecznego, MFiPR, Przedstawiciel IZ FERS,
27. Pani Emilia Dudzińska, Wydział Systemu Wdrażania, Departament Europejskiego
Funduszu Społecznego, MFiPR, Przedstawicielka IZ FERS;

Pozostali uczestnicy:

1. Pani Ewa Orleańska, Wydział Koordynacji Programów Regionalnych, Departament
Programów Regionalnych, MFiPR,
2. Pani Anna Tołubińska, Zastępca Dyrektora Departamentu, Departament Programów
Infrastrukturalnych, MFiPR,
3. Pani Joanna Konstanciuik, Naczelnik Wydziału Sprawozdawczości, Analiz i Ewaluacji,
Departament Programów Infrastrukturalnych, MFiPR.