

SPRAWOZDANIE

z 1. posiedzenia Grupy roboczej ds. ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

27 kwietnia 2023 r. odbyło się 1. posiedzenie **Grupy roboczej ds. ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027** (dalej: Grupa). W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Instytucji Zarządzającej FENG oraz członkowie Komitetu Monitorującego FENG, którzy zgłosili się do prac w Grupie (lista osób biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do Sprawozdania). Agenda posiedzenia, stanowiąca załącznik nr 1 do Sprawozdania, została przestana do członków Grupy 21 kwietnia i nie zgłoszono do niej uwag.

1. Zatwierdzenie Przewodniczącego Grupy oraz Regulaminu Grupy.

Na wstępie spotkania IZ FENG Pani **Anna Świebocka**, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju zaprezentowała informacje nt. Regulaminu Grupy, uchwały zatwierdzającej ten Regulamin i wyborze Przewodniczącego Grupy. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczą Grupy została Pani Anna Świebocka, a Zastępcą Pani **Aneta Sobota-Białas**, Naczelnik Wydziału Monitorowania, przedstawicielka IZ. Uchwała dot. Regulaminu Grupy została przyjęta.

2. Wprowadzenie do koncepcji ewaluacji FENG

Prezentację nowej koncepcji podejścia do ewaluacji programu FENG przedstawiła Pani **Anna Świebocka**. Prezentacja objęła kontekst, który był podłożem do zmian w systemie ewaluacji FENG (rekomendacje z Metaewaluacji PO IR¹, poprzednika FENG dotyczące m.in. wykorzystania koncepcji Learning Agenda, zwiększenia standardów i praktyk komunikowania, zwiększenia roli partnerstwa, szerokiego wykorzystania publicznych danych rejestrowych), przedstawienie uczestników procesu i ich zadań (KM FENG, Grupa, Komitet Sterujący, Zespół Zadaniowy) oraz wzajemnych relacji. Ponadto, przedstawiła różnice w podejściu do Planu ewaluacji FENG i PO IR oraz harmonogram prac przygotowania Planu ewaluacji FENG. Zgodnie z jego założeniami 21 czerwca br.² miało się odbyć kolejne posiedzenie Grupy, na którym zostanie przedstawiony projekt Planu ewaluacji FENG, a 7 września br. posiedzenie KM FENG, gdzie jednym z punktów będzie przyjęcie Planu.

3. Przedstawienie idei Learning Agenda (dalej jako LA)

Następnie przedstawiciele Wykonawcy procesu doradztwa LA podczas przygotowania Planu ewaluacji FENG, Pani **Zuzanna Popis** oraz Pan **Karol Olejniczak**, wprowadzili uczestników do procesu

¹ https://www.poir.gov.pl/media/98855/Metaewaluacja_wynikow_ewaluacji_POIR.pdf

² Ostatecznie spotkanie Grupy odbędzie się w I połowie lipca br.



LA, który bazuje na rozwiązaniach przyjętych w projektowaniu polityk publicznych w Stanach Zjednoczonych. Kluczowe cechy LA:

- skupia się na kalendarzu wdrażania interwencji - na momentach kluczowych wydarzeń i decyzji,
- skupia się na przewidywaniu pytań - potrzeb informacyjnych głównych użytkowników wiedzy,
- łączy różne źródła wiedzy w jeden strumień informacji (badania ewaluacyjne, monitoring, inne dane, ekspertyzy).

Następnie przedstawili bieżącą informację nt. obecnego postępu prac nad Planem ewaluacji oraz kolejnych planowanych prac w tym obszarze. Poinformowali uczestników o zamiarze przekazania w drugim tygodniu maja br. do członków Grupy zestawienia najważniejszych momentów decyzyjnych i odpowiadającego im zapotrzebowania informacyjnego, do którego następnie zostaną określone możliwości ich pozyskania oraz sposoby dostarczenia informacji (np. monitoring, badania ewaluacyjne).

4. Najważniejsze punkty dyskusji:

- Pan **dr inż. Zygmunt Krasieński**, Prezes Polskiej Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii uznał wykorzystanie nowych, ale i sprawdzonych rozwiązań pojawiających się na świecie za zaletę przedstawionego nowego podejścia. Stwierdził także, że badanie komplementarności FENG z innymi programami finansowanymi ze środków UE w Polsce oraz europejskimi programami ramowymi (np. Horyzont) jest właściwym podejściem oraz zapytał czy KE stosuje LA?
- Pani **Marzena Mażewska**, Pełnomocnik ds. Standardów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, przedstawicielka Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce – stwierdziła, iż zwiększone korzystanie z dostępnych źródeł danych w uzupełnieniu do przeprowadzanych ewaluacji to właściwe podejście w procesie oceny Programu oszczędzające zarówno czas jak i zasoby. Zapytała czy Instytucje Zarządzające pozostałymi programami stosują podejście LA oraz jakie będzie podejście do systemu oceny i wyboru projektów w FENG?
- Pan **Karol Olejniczak**, przedstawiciel Wykonawcy wyjaśnił, że KE stosuje węższe podejście do procesu LA. Jakkolwiek, LA stosowana przy przygotowaniu Planu ewaluacji FENG, była stosowana podczas przygotowania wytycznych ds. ewaluacji przez Krajową Jednostkę Ewaluacji
- Pani **Anna Świebocka** uzupełniła, że w dotychczasowych planach badań ewaluacyjnych skupiano się na efektach naborów i ich ocenie i nie planowano szerszego badania ex ante kryteriów oraz przyjętych rozwiązań w zakresie oferowanego wsparcia. Jednakże jesteśmy otwarci na takie



propozycje, które członkowie Grupy mogą przesłać do materiału, który zostanie wysłany w 2 tygodniu maja br.

- Następnie Pan **dr inż. Zygmunt Krasieński** zapytał czy IZ FENG rozważa możliwość zbierania danych przez konsultacje publiczne? W jego opinii warto zachować komplementarność i synergię FENG z europejskimi programami ramowymi, dzięki czemu doświadczenia z aplikowania w ramach FENG, mogą być wykorzystywane w programach europejskich, a z kolei niektóre rozwiązania z programów europejskich przeniesione do FENG, co zwiększy szanse polskich przedsiębiorców na wejście na rynki zagraniczne.
- Pan **Karol Olejniczak** wyjaśnił, że plik Excel z zestawieniami kluczowych momentów decyzyjnych i zapotrzebowania informacyjnego, który zostanie wysłany do członków Grupy, będzie w dalszej kolejności uzupełniany o metodykę badań ewaluacyjnych, w tym może być uzupełniony o propozycje członków Grupy np. zbieranie danych w wyniku konsultacji społecznych.
- Pani **Marzena Mażewska** dodała, że warto, aby ewaluacje weryfikowały komplementarność wsparcia udzielanego przez różne instytucje i zapobiegały sytuacjom oferowania podobnego wsparcia z różnych źródeł.
- Pani **Anna Świebocka** zgodziła się, że interaktywność procesu LA oraz zaangażowanie osób z różnych resortów, a w efekcie dobrze zaprojektowane badanie ewaluacyjne może istotnie zwiększyć komplementarność i synergię oferowanego wsparcia.

5. Ustalenia:

- w 2 tygodniu maja br. zostanie wysłane do członków Grupy zestawienie Excel zawierające kluczowe momenty decyzyjne i zapotrzebowanie na informacje z prośbą o ew. propozycje i uzupełnienia. Mail został wysłany wraz z prezentacjami ze spotkania 9 maja br. z terminem na uwagi do 19 maja br.;
- w I połowie lipca br. odbędzie się 2. posiedzenie Grupy, którego głównym przedmiotem będzie projekt Planu ewaluacji FENG.

Załącznik 1. Agenda posiedzenia Grupy w dniu 27 kwietnia 2023 r.

Załącznik 2 . Lista osób biorących udział w 1. posiedzeniu Grupy roboczej ds. ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027



1. Pani Anna Świebocka, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej FENG, Przewodnicząca Grupy,
2. Pani Aneta Sobota-Białas, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej FENG, Zastępca Przewodniczącej Grupy,
3. Pani Marta Brzozowska, Departament Programów Ponadregionalnych, Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej FEPW,
4. Pani Magdalena Szymczak, Przedstawicielka Banku Gospodarstwa Krajowego,
5. Pan Paweł Świętosławski, Przedstawiciel Banku Gospodarstwa Krajowego,
6. Pan Adam Piłat, Przedstawiciel Banku Gospodarstwa Krajowego,
7. Pani Marzena Mażewska, Pełnomocnik ds. Standardów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, Przedstawicielka Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce,
8. Pan dr inż. Zygmunt Krasieński, Prezes Polskiej Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii,
9. Pan Krzysztof Maternicki, Przedstawiciel Porozumienia Akademickich Centrów Transferu Technologii,
10. Pan Paweł Śliwa, Przedstawiciel Związku Województw RP,
11. Pani r. pr. Kinga Pawłowska-Nojszewska, Przedstawicielka Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej,
12. Pani Zuzanna Popis, Przedstawicielka Wykonawcy,
13. Pan Karol Olejniczak, Przedstawiciel Wykonawcy,
14. Pani Alicja Wieczorek, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Sekretariat KM FENG
15. Pan Tomasz Kacperski, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR.