



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Fundacja na rzecz
Nauki Polskiej

PROOF OF CONCEPT

Kryteria wyboru projektów

w ramach

Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

Priorytet 2: Środowisko sprzyjające innowacjom

Działanie: FENG.02.07 Proof of Concept

Ocena projektu odbywa się dwuetapowo:

- Etap I – ocena formalna
- Etap II – ocena merytoryczna

Dla każdego etapu przewidziano oddzielne zestawy kryteriów.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- Kryteria obligatoryjne TAK/NIE – projekt, który nie spełni tych kryteriów zostanie oceniony negatywnie.
- Kryteria rankingujące – projekt, który nie osiągnie minimalnej liczby punktów wskazanej w danym kryterium zostanie oceniony negatywnie. W ramach kryteriów rankingujących projekt może uzyskać maksymalnie 24 punkty. O pozycji projektu na liście rankingowej decyduje liczba punktów otrzymanych w wyniku oceny kryteriów rankingujących, z uwzględnieniem kryteriów rozstrzygających.

Ogólne zasady wyboru projektów do dofinansowania:

W wyniku przeprowadzonej oceny projekt może:

- a) zostać wybrany do dofinansowania, w przypadku gdy spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne oraz rankingujące, i otrzymał sumarycznie **nie mniej niż 18 punktów**;
- b) otrzymać negatywną ocenę, w przypadku gdy nie spełnił któregokolwiek kryterium obligatoryjnego lub rankingującego i nie otrzymał wymaganej minimalnej sumarycznej liczby punktów.

Projekt może otrzymać dofinansowanie, gdy został wybrany do dofinansowania oraz kwota dofinansowania mieści się w dostępnej alokacji określonej w Regulaminie wyboru projektów.

W przypadku, gdy dostępna w ramach naboru alokacja nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów, wsparcie uzyskują projekty, które zdobędą najwięcej punktów w ramach oceny kryteriów rankingujących. W przypadku projektów z jednakową liczbą punktów o otrzymaniu wsparcia decyduje liczba punktów otrzymanych w kryteriach rozstrzygających w następującej kolejności:

1. Potencjał wykorzystania wyników projektu
2. Nowość i oryginalność posiadanych wyników prac B+R niezbędnych do realizacji projektu

KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW:

Etap I – ocena formalna

Kryteria obligatoryjne [TAK/NIE]

1. Wniosek został złożony zgodnie z wymaganiami

Sprawdzimy czy:

- a) wniosek jest kompletny,
- b) załączniki do wniosku zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami wskazanymi w Regulaminie wyboru projektów.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie

Sprawdzimy czy:

- a) zaplanowane wydatki są zgodne z zasadami kwalifikowalności kosztów określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności na lata 2021-2027* oraz w *Katalogu kosztów* stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów,
- b) wnioskowana kwota dofinansowania oraz wydatki są zgodne z zasadami i limitami wskazanymi w Regulaminie wyboru projektów.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

ZASADY ZAKWALIFIKOWANIA PROJEKTU DO II ETAPU OCENY:

Do II etapu oceny zostaną zakwalifikowane wyłącznie te projekty, które na etapie oceny formalnej w obu kryteriach otrzymały ocenę pozytywną TAK.

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria obligatoryjne [TAK/NIE]

1. Kwalifikowalność projektu

Sprawdzimy czy:

- a) projekt będzie realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej¹,
- b) projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych na podstawie art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159 oraz Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58),
- c) badania zaplanowane w projekcie obejmują badania przemysłowe lub eksperymentalne prace rozwojowe z wyłączeniem badań podstawowych,
- d) okres realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2029 r., jako końcową datę kwalifikowalności wydatków w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 oraz został zaplanowany na nie więcej niż 12 miesięcy²,
- e) lider/-ka zespołu badawczego (główny wykonawca/główna wykonawczyni) jest zaangażowany w wymiarze nie mniejszym niż 0,5 etatu,
- f) lider/-ka zespołu badawczego (główny wykonawca/główna wykonawczyni) jest twórcą lub współtwórcą wyników będących podstawą do realizacji projektu PoC.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zwarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Kwalifikowalność wnioskodawcy

Sprawdzimy czy wnioskodawcą jest podmiot określony w art. 7 ust 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz spełniający definicję organizacji prowadzącej badania i

¹ W przypadku zlecenia realizacji usług, w szczególności prac badawczych przez wnioskodawcę zagranicznemu wykonawcy, w tym jednostce badawczej, warunek uznaje się za spełniony. Warunek ten uznaje się za spełniony także, jeśli poza granicami Polski realizowane są działania, które w działalności naukowej są zwykle wykonywane na polu międzynarodowym – w szczególności szkolenia, udział w konferencjach lub związane ze współpracą z przedsiębiorcą z zagranicy.

² Dopuszcza się możliwość zmiany zaplanowanego okresu realizacji projektu na warunkach przewidzianych w umowie o dofinansowanie.

upowszechniającej wiedzę - zgodnie z definicją określoną w Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (art. 2, pkt 83).

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, jeśli zostanie spełniony wymóg wskazany w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją

Oceniemy czy zakres prac B+R opisanych we wniosku o dofinansowanie wpisuje się w dokument „Krajowe Inteligentne Specjalizacje”. Lista KIS stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, jeśli zostanie spełniony wymóg wskazany w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Zasadność wydatków zaplanowanych w projekcie w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu

Sprawdzimy czy:

- a) wysokość zaplanowanych kosztów zaangażowania członków zespołu projektowego jest racjonalna i uzasadniona,
- b) wysokość zaplanowanych wydatków jest adekwatna i zasadna do przewidzianych prac.

W trakcie oceny, w przypadku uznania, że wydatki w projekcie zostały przeszacowane, Komisja Oceny Projektów może zdecydować o konieczności zmniejszenia budżetu projektu podając uzasadnienie.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zwarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Poprawki nie mogą jednak skutkować zwiększeniem kwoty wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku przed poprawą.

5. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Oceniemy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie:

Zasada równości szans i niedyskryminacji:

Oceniemy czy wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn:

Oceniemy czy wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

6. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych (KPP)

Oceniemy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem wymienionych artykułów. Jednocześnie wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem pozostałych artykułów Karty Praw Podstawowych.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

7. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPN)

Oceniemy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu, zapewniona zostanie zgodność projektu

z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku pozostałych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem nich.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Oceniemy, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska.) tj. czy:

- projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
- projekt będzie realizowany zgodnie z co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (*refuse*); ogranicz (*reduce*); używaj ponownie (*reuse*); naprawiaj (*recover*); oddaj do recyklingu (*recycle*); zastanów się co możesz zrobić lepiej (*rethink*) lub wnioskodawca wykazał pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (nie objęte zasadami 6R);
- stosowanie zasad 6R lub pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu zostało odzwierciedlone we wskaźnikach, które wnioskodawca może wybrać z Listy Wskaźników Kluczowych lub określić samodzielnie;
 - w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe wskaźniki ulegną poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźników przed realizacją projektu;
 - wskaźniki środowiskowe są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia dla wnioskowanego wsparcia w ramach danego projektu;



- o wnioskodawca uzasadnił we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

9. Posiadanie przez wnioskodawcę praw niezbędnych do realizacji i komercjalizacji projektu

Sprawdzimy, czy wnioskodawca zapewni dostęp do dóbr intelektualnych niezbędnych do realizacji i komercjalizacji projektu:

- w przypadku, kiedy wnioskodawca planuje wykorzystać do realizacji projektu istniejące dobra intelektualne (tzw. *Background IP*) niezbędne jest ich opisanie wraz z planowanym zastosowaniem w projekcie; konieczne jest przedłożenie oświadczenia właściciela dóbr intelektualnych, że w przypadku uzyskania przez wnioskodawcę dofinansowania, właściciel zgadza się na ich wykorzystanie w projekcie oraz na podjęcie działań w celu komercjalizacji wyników projektu,
- w przypadku, kiedy wnioskodawca do realizacji projektu potrzebuje wykorzystać inny rodzaj własności intelektualnej, np. bazę danych, oprogramowanie, komercyjną linię komórkową – opisuje we wniosku potrzebne zasoby, źródło zasobów i oświadcza, że znane mu są warunki korzystania z danego zasobu i że nie będzie przeszkód formalnych w komercjalizacji wyników projektów w związku z wykorzystaniem danego zasobu.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zwarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

10. Wskaźniki projektu

Oceniemy czy:



- zakres planowanych do realizacji zadań i wydatków projektu jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla wnioskowanego wsparcia,
- wskaźniki są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia,
- wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał wszystkie adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu,
- wnioskodawca określił sposób wyliczenia wartości bazowej i wartości celu końcowego dla wskaźników produktu i rezultatu, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryteria rankingujące

1. Nowość i oryginalność posiadanych wyników prac B+R niezbędnych do realizacji projektu

W ramach kryterium ocenimy następujące aspekty:

- a) poziom nowości/oryginalności posiadanych wyników prac B+R na tle aktualnego stanu wiedzy; wnioskodawca wskazuje 5 pozycji z literatury naukowej i, z wyjątkiem projektów z obszaru nauk humanistycznych i społecznych, 5 pozycji (udzielone patenty, wzory użytkowe, wzory przemysłowe, znaki towarowe, oznaczenia geograficzne i topografie układów scalonych) z ogólnodostępnych międzynarodowych baz dokumentów patentowych (np. Espacenet/EPO, PATENTSCOPE/WIPO, Google Patents/Google), które w swoim zakresie są najbliższe posiadanym wynikom będącym podstawą do ubiegania się o dofinansowanie,
- b) w jakim stopniu wniesione wyniki prac B+R stanowią podstawę do realizacji projektu PoC.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4 – kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każdy z podpunktów musi być spełniony przynajmniej w stopniu wystarczającym a ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdym podpunkcie.

Wymagany próg punktowy, warunkujący pozytywną ocenę tego kryterium wynosi nie mniej niż 3 punkty.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Plan i zakres projektu

W ramach kryterium ocenimy czy:

- a) zaplanowane w projekcie prace są adekwatne (tzn. niezbędne, uzasadnione i wystarczające) i umożliwiają jednoznacznie weryfikację (potwierdzenie lub odrzucenie) postawionej hipotezy badawczej; konsekwencją potwierdzenia hipotezy badawczej musi być dokonanie istotnego postępu na ścieżce zmierzającej do wprowadzenia posiadanych wyników na rynek,
- b) harmonogram prac jest podzielony na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość etapy, przy czym dla każdego z etapów należy wskazać sparametryzowane kamienie milowe i ich wpływ na testowaną hipotezę badawczą,
- c) realność wykonania projektu w ramach wnioskowanego budżetu i czasu przy wykorzystaniu posiadanych/planowanych do nabycia zasobów kadrowych i technicznych, w tym infrastruktury naukowo-badawczej,
- d) wnioskodawca zidentyfikował kluczowe ryzyka mogące wystąpić podczas realizacji projektu i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4 – kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym;

3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;

0 – 2 - kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każdy z podpunktów musi być spełniony przynajmniej w stopniu wystarczającym a ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdym podpunkcie.

Wymagany próg punktowy, warunkujący pozytywną ocenę tego kryterium wynosi nie mniej niż 3 punkty.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Potencjał wykorzystania wyników projektu

W ramach kryterium ocenimy następujące aspekty:

- a) opis zapotrzebowania na zaproponowane rozwiązanie i jego przewagi względem rozwiązań konkurencyjnych,
- b) poprawne zdefiniowanie potencjalnych odbiorców bezpośrednio zainteresowanych wynikami projektu (przykłady zidentyfikowanych potencjalnych podmiotów wdrażających, w tym przedsiębiorstwa) oraz ich potrzeb,
- c) plan wykorzystania wyników projektu – zakładane mechanizmy komercjalizacji, niezbędne aktywności na drodze do wejścia na rynek (np. uzyskanie pozwoleń, certyfikacja, walidacja, dalsze badania), horyzont czasowy wejścia na rynek, a także plan upowszechniania wyników (dotyczy zarówno pozytywnych jak i negatywnych wyników projektu).

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 8, przy czym punkty oznaczają:

8 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;

7 – kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym;

6 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;

5 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;

0 – 4 - kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każdy z podpunktów musi być spełniony przynajmniej w stopniu wystarczającym a ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdym podpunkcie.

Wymagany próg punktowy, warunkujący pozytywną ocenę tego kryterium wynosi nie mniej niż 5 punktów.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Kompetencje i role zespołu projektowego

W ramach kryterium zweryfikujemy czy zespół projektowy gwarantuje osiągnięcie celów projektu.

Oceniemy następujące aspekty:

- a) czy lider/-ka zespołu badawczego (główny wykonawca/główna wykonawczyni) posiada adekwatny dorobek do aktualnego etapu kariery i czy posiadane osiągnięcia naukowe oraz doświadczenie są wystarczające do zrealizowania projektu; ocena lidera zespołu badawczego będzie dokonana na podstawie narracyjnego CV, w którym opisane będą m.in. najważniejsze osiągnięcia i doświadczenie w realizacji projektów naukowych,
- b) opis kompetencji i ról członków zespołu projektowego w odniesieniu do zaplanowanych prac w projekcie.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4 – kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każdy z podpunktów musi być spełniony przynajmniej w stopniu wystarczającym a ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdym podpunkcie.

Wymagany próg punktowy, warunkujący pozytywną ocenę tego kryterium wynosi nie mniej niż 3 punkty.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

5. Skuteczna współpraca z przedsiębiorcą (jeśli dotyczy)

Kryterium ma charakter preferencyjny dla projektów realizowanych w formule skutecznej współpracy z przedsiębiorcą, przy czym badania na zlecenie i świadczenie usług badawczych nie uznaje się za formy skutecznej współpracy z przedsiębiorstwami. Skuteczna współpraca oparta jest na umowie o współpracy między wnioskodawcą a przedsiębiorstwem trwającej przynajmniej przez okres realizacji projektu, w której określone zostały m.in.: cel planowanej współpracy, podział prac, zakres prac, wkłady stron w wykonanie projektu, odpowiedzialność za związane z projektem ryzyka, podział kosztów, dostęp do praw własności intelektualnej i zasady podziału tych praw, zasady rozpowszechniania wyników powstałych w toku realizowanego projektu. Zawarta umowa o współpracy nie może naruszać zasad o udzieleniu pomocy publicznej współpracującemu przedsiębiorcy³. Na etapie wyboru projektu do dofinansowania wnioskodawca przedstawia list intencyjny dot. współpracy z przedsiębiorcą zawierający ww. elementy oraz zakres prac przedsiębiorstwa niezbędnych do osiągnięcia celu projektu.

W ramach kryterium ocenimy sposób i zasadność realizowania projektu w formule skutecznej współpracy.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 1, przy czym 1 punkt zostaje przyznany, gdy spełnione są wymagania wskazane w opisie kryterium.

Brak jest minimalnego progu punktowego warunkującego pozytywną ocenę tego kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

³ Zgodne z Komunikatem Komisji - Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01).