



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki

*Kryteria wyboru projektów
niekonkurencyjnych*
w ramach 2 Priorytetu „Środowisko
sprzyjające innowacjom”

Kryteria wyboru projektów niekonkurencyjnych

W przypadku projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny ocena spełniania kryteriów merytorycznych polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Projekt uznaje się za pozytywnie oceniony, jeśli spełnia wszystkie poniższe kryteria (TAK).

1. Wniosek został złożony zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu;

Zweryfikujemy zgodność złożenia WOD z Regulaminem wyboru projektu w zakresie kompletności wniosku oraz sposobu jego złożenia .

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Projekt jest zgodny z celami FENG, opisem działania w dokumentacji programowej.

Sprawdzimy, czy projekt wpisuje się w założenia *Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG)* i *Szczegółowego Opisu Priorytetów FENG 2021-2027 (SZOP)*, w części właściwej dla danego działania.

Zweryfikujemy, czy realizacja projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania i prowadzi do poprawy sytuacji w zidentyfikowanym w FENG obszarze.

Przy ocenie spełniania tego kryterium w kontekście SZOP brana pod uwagę jest wersja SZOP aktualna na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

W przypadku zmiany SZOP w późniejszym terminie przy ocenie lub potwierdzaniu spełniania kryterium w związku z art. 62 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. *o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027* zastosowanie znajdą zapisy korzystniejsze dla wnioskodawcy.

Ponadto zweryfikujemy, czy projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach FENG, tj. działalności wymienionych w art. 7 rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. *w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności*.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które zweryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Poprawność wyboru Partnera (jeśli dotyczy)

W przypadku projektu partnerskiego, zweryfikujemy, czy spełnione zostały wymogi dotyczące wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. *o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027*.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji.

Oceniemy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 1-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, a także postanowieniami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (art. 1, 3-4, 6-8, 10, 15, 20-23, 25-26, 30-31) i Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (art. 2-7, 9), tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027,
- wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty/usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

5. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju.

Oceniemy, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyń poważnych szkód”) tj. czy:

- projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
- projekt będzie realizowany zgodnie z co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub wnioskodawca wykazał pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (nie objęte zasadami 6R);
- stosowanie zasad 6R lub pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu zostało odzwierciedlone we wskaźnikach, które wnioskodawca może wybrać z Listy Wskaźników Kluczowych lub określić samodzielnie;
- w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe wskaźniki ulegną poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźników przed realizacją projektu;

- wskaźniki środowiskowe są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia dla wnioskowanego wsparcia w ramach danego projektu;
- wnioskodawca uzasadnił we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

6. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS).

Zweryfikujemy, czy projekt realizuje założenia *Krajowej Inteligentnej Specjalizacji*. Projekt będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ. Ocena dokonana będzie w świetle celu szczegółowego, którego dotyczy projekt.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

7. Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby lub problemy grupy docelowej.

Przeanalizujemy, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie wyniki pogłębionej analizy potrzeb lub problemów grupy docelowej oraz czy zaproponował działania będące odpowiedzią na zdefiniowane potrzeby i problemy.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

8. Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji podobnych projektów realizowanych w innych Programach lub projektach.

Przeanalizujemy, czy projekt planowany do realizacji w perspektywie finansowej 2021-2027 wykorzystuje doświadczenia z realizacji podobnych projektów, w szczególności realizowanych w ramach POIR/POIG. Zweryfikujemy, czy wykorzystano dobre praktyki oraz czy komponenty uległy modyfikacji w taki sposób, aby zwiększyć efektywność prowadzonych działań w ramach FENG.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

9. Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze.

Zweryfikujemy, czy Wnioskodawca wskazał obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

10. Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów odbiorców ostatecznych (jeśli dotyczy)

W przypadku projektów grantowych zweryfikujemy, czy system naboru i oceny projektów grantobiorców jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu, czy zaplanowany system zapewni wybór projektów o wysokiej jakości.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

11. Wskaźniki projektu.

Zweryfikujemy czy:

- zakres planowanych do realizacji zadań i wydatków określonych w ramach projektu jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla wnioskowanego wsparcia w ramach projektu, spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia,
- wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał wszystkie adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu dla projektu,
- wnioskodawca dla każdego wskaźnika określił wartość bazową i docelową oraz sposób ich wyliczenia, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

12. Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania. Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FENG.

W ramach oceny sprawdzimy czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania w zaplanowanym czasie. Zweryfikujemy, czy realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FENG.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

13. Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania FENG, a wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania.

Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu ocenie poddamy, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu. Zweryfikujemy ich zgodność z *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.*

Sprawdzimy, czy zadania zaplanowane w projekcie nie pokrywają się z tymi, które zostały już zrealizowane w ramach projektu realizowanego przez wnioskodawcę w perspektywie 2007-2013/2014-2020.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

14. Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami) oraz posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie;

Oceniemy, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy) posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji. Zweryfikujemy, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenimy, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Sprawdzeniu podlegać będzie także posiadany przez Beneficjenta potencjał techniczny (np. składniki posiadanej infrastruktury informatycznej, koniecznej do realizacji projektu).

W przypadku projektów grantowych, Beneficjent musi wykazać zdolność do obsługi grantobiorców. (jeśli dotyczy)

Dokonana zostanie również ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.

Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:

- Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?
- Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?
- Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?

- Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?

Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

15. Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej dwóch badań efektywności prowadzonych w ramach niego przedsięwzięć.

Zweryfikujemy, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań (ewaluacji mid-term oraz ewaluacji końcowej) oraz czy przedstawiono ich założenia. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników ewaluacji.

ZASADY OCENY:

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.