

## SPRAWOZDANIE

### **z 2. posiedzenia Grupy roboczej ds. ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027**

13 lipca 2023 r. odbyło się 2. posiedzenie **Grupy roboczej ds. ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027** (dalej: Grupa). W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Instytucji Zarządzającej FENG, członkowie Komitetu Monitorującego FENG, którzy zgłosili się do prac w Grupie (lista osób biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do Sprawozdania) oraz eksperci wewnętrzni i zewnętrzni. Agenda posiedzenia, stanowiąca załącznik nr 1 do Sprawozdania, została przesłana do członków Grupy 6 lipca i nie zgłoszono do niej uwag.

#### **1. Prezentacja projektu Planu ewaluacji FENG.**

Na wstępie spotkania Pani **Anna Świebocka**, Przewodnicząca Grupy, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju (IZ FENG) przywitała uczestników posiedzenia, przedstawiła kontekst przygotowania Planu ewaluacji FENG (Plan) oraz podsumowała proces przygotowania projektu Planu z członkami Grupy oraz określiła dalsze działania związane z Planem, w tym termin posiedzenia Komitetu Monitorującego FENG (7 września br.), na którym jednym z punktów będzie przedstawienie i zatwierdzenie Planu.

Następnie Pan **Tomasz Kacperski**, przedstawiciel jednostki ewaluacyjnej, Wydział Monitorowania, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju (IZ FENG) przedstawił główne założenia Planu ewaluacji FENG tj. kontekst zmian systemu instytucjonalnego w odniesieniu do poprzedniej perspektywy oraz przyjęte założenia instytucjonalne, harmonogram dotychczasowych prac w zakresie opracowania zadań ewaluacyjnych na obecną perspektywę z wykorzystaniem idei Learning Agenda oraz zestawienie badań ewaluacyjnych, ich rozkład w czasie, wraz z określeniem ewaluacji kluczowych. Ewaluacje kluczowe będą w szerszym stopniu angażowały zarówno Grupę jak i KM FENG, gdyż rekomendacje z tych badań będą wymagać nie tylko opinii, ale i akceptacji ww. ciał.

#### **2. Najważniejsze punkty dyskusji:**

- Pan **Rafał Boguszewski**, przedstawiciel Banku Gospodarstwa Krajowego, zaproponował rezygnację z badania *Ewaluacja systemu realizacji instrumentów finansowych w ramach FENG*, argumentując, sugerując że elementy tego badania zostaną zrealizowane w *Ewaluacji mid term FENG* oraz *Ewaluacji ex post FENG I etap/ Ewaluacja podsumowująca PP BGK*,
- Pani **Anna Świebocka** i Pan **Tomasz Kacperski**, przedstawili stanowisko IZ FENG, wskazujące, że zarówno cel, metodyka jak i grupa docelowa tych badań jest różna i badanie to powinno zostać zrealizowane jako osobne przez BGK,

- Pan **dr inż. Zygmunt Krasieński**, Prezes Polskiej Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii poinformował, że instytucja, którą reprezentuje zapewne skorzysta z dodatkowego czasu na zgłoszenie uwag i przekaże je do Sekretariatu KM FENG. Ponadto, wskazał na duże znaczenie analizy wpływu FENG na wskaźniki makroekonomiczne (analiza wprawdzie nie znajduje się w zestawieniu badań ewaluacyjnych FENG, ale będzie dostarczać danych do wielu badań), w tym być może wyjaśnienia kontekstu pozycji Polski w rankingu European Innovation Scoreboard. Jednocześnie zwrócił uwagę na możliwość czerpania z dobrych wzorców (zasady wdrażania, kryteria wyboru, rozwiązania systemowe programów UE – HORYZONT Europa, LIFE czy Digital Europe. Dodatkowo potwierdził zainteresowanie wynikami badania dot. wykorzystywania infrastruktury badawczej, finansowanej z PO IR oraz ewaluacji obciążeń administracyjnych FENG,
- Pani **Anna Świebocka** przybliżyła kontekst i uzasadnienie realizacji analizy wpływu FENG na wskaźniki makroekonomiczne, zleconej przez IZ FENG. Poinformowała, że odbyło się już pierwsze spotkanie z Wykonawcą analizy, gdzie wstępnie zidentyfikowano przydatność wybranych wskaźników. Kolejne spotkanie planowane jest we wrześniu/październiku br. i w związku z zainteresowaniem wynikami tego badania zarówno przedstawiciele wybranych jednostek ewaluacyjnych czy Grupy, zostaną na nie zaproszeni. Na spotkaniu zostanie m.in. zaprezentowana koncepcja analizy,
- Pani **Ewa Sufin-Jacquemart**, przedstawicielka Stowarzyszenia Kongres Kobiet zapytała o realizację badania w obszarze zrównoważonego rozwoju oraz równości szans kobiet i mężczyzn,
- Pan **Tomasz Kacperski** potwierdził, że te obszary zostaną zbadane w ramach *Ewaluacji wpływu FENG na zrównoważony rozwój i dostępność*,
- Pan **Jacek Pokorski**, przedstawiciel Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości potwierdził, że nie będzie osobnego badania dotyczącego ewaluacji obciążeń administracyjnych, ale jego elementy pojawią się w *Ewaluacji systemu (w tym kryteriów) wyboru projektów FENG oraz Ewaluacji mid-term FENG*,
- Pani **Ewa Sufin-Jacquemart** zapytała o badanie dotyczące nowego podejścia w funkcjonowaniu Komitetu, w tym wykorzystywaniu środków przez partnerów na szkolenia i inne zadania wynikające z pełnienia funkcji członków w KM FENG,
- Pani **Anna Świebocka**, upewniła się, czy jest to propozycja badania, z którego można by wywnioskować, czy sposób finansowania udziału partnerów spoza administracji w Komitecie spełnił swoje funkcje. W jej opinii badanie powinno zostać zrealizowane na poziomie Umowy Partnerstwa i objąć ww. kwestie w pozostałych komitetach monitorujących,
- Pan **Tomasz Kula**, przedstawiciel instytucji do spraw koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa potwierdził, że ewaluacja zasady partnerstwa zaplanowana jest do realizacji

dwukrotnie: w 2025 i w 2030 r. Zadeklarował, że Krajowa Jednostka Ewaluacji (KJE) zaprosi do przygotowania tego badania partnerów, którzy są reprezentowani w Podkomitecie do spraw partnerstwa przy Komitecie Umowy Partnerstwa,

- Pan **Rafał Boguszewski** zapytał o szczegóły realizacji analizy wpływu FENG na wskaźniki makroekonomiczne i możliwości wykorzystania jej wyników w ramach ewaluacji programów pomocowych BGK, PARP i NCBR,
- Pani **Anna Świebocka** i Pan **Tomasz Kacperski** poinformowali o ograniczeniach wykorzystania możliwości już rozpoczętej analizy w ewaluacjach programów pomocowych,
- Pan **Jacek Pokorski** wyraził zainteresowanie spotkaniem przedstawicieli jednostek ewaluacyjnych z PARP, NCBR i BGK z Wykonawcą analizy wpływu FENG na wskaźniki makroekonomiczne i analizą możliwości wykorzystania wyników tego zadania w ewaluacjach programów pomocowych,
- Pani **Anna Świebocka** zgodziła się, że jest to dobry pomysł i takie spotkanie mogłoby się odbyć w II połowie września br. Następnie podsumowała spotkanie Grupy oraz przedstawiła dalsze działania, czyli zebranie ewentualnych dodatkowych uwag od Grupy, konsultacje z KJE oraz przedłożenie projektu Planu na posiedzeniu KM FENG w dniu 7 września br.,
- Pan **Karol Olejniczak**, przedstawiciel Wykonawcy, który doradzał podczas przygotowywania Planu i koordynował proces jego tworzenia z wykorzystaniem idei Learning Agenda podziękował za współpracę i możliwość realizacji eksperymentalnego zadania,
- Pani **Anna Świebocka** również podziękowała za wkład w przygotowanie Planu oraz uczestnikom za udział w II. posiedzeniu Grupy.

### 3. Ustalenia:

- Członkowie Grupy mogą zgłaszać uwagi do projektu Planu ewaluacji do 24 lipca br.,
- W II. połowie września br. zostanie zorganizowane spotkanie z Wykonawcą analizy wpływu FENG na wskaźniki makroekonomiczne. Chętni członkowie Grupy i przedstawiciele jednostek ewaluacyjnych IP będą mogli wziąć w nim udział. Informacja o terminach zostanie wysłana przez Sekretariat KM FENG.

**Załącznik 1.** Agenda 2. posiedzenia Grupy w dniu 13 lipca 2023 r.

**Załącznik 2 .** Lista osób biorących udział w 2. posiedzeniu Grupy roboczej ds. ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

1. Pani Anna Świebocka, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej FENG, Przewodnicząca Grupy,
2. Pani Aneta Sobota-Białas, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej FENG, Zastępca Przewodniczącej Grupy,
3. Pani Marta Brzozowska, Departament Programów Ponadregionalnych, Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej FEPW,
4. Pan Tomasz Kula, Przedstawiciel Instytucji do spraw koordynacji strategicznej UP,
5. Pani Agata Wancio, Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej, Ministerstwo Rozwoju i Technologii,
6. Pan Marcin Łata, Departament Innowacji i Polityki Przemysłowej, Ministerstwo Rozwoju i Technologii,
7. Pan Jacek Pokorski, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
8. Pani Magdalena Szymczak, Bank Gospodarstwa Krajowego,
9. Pan Rafał Boguszewski, Bank Gospodarstwa Krajowego,
10. Pani Anna Pająk, Przedstawicielka Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości,
11. Pan Paweł Śliwa, Przedstawiciel Związku Województw RP,
12. Pan Bogusław Dołęga, Przedstawiciel NSZZ „Solidarność”,
13. Pani Magdalena Zawadzka, Przedstawicielka Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
14. Pan Rafał Szkop, Przedstawiciel Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
15. Pani Marzena Mażewska, Pełnomocnik ds. Standardów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, Przedstawicielka Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce,
16. Pan Paweł Wiejski, Przedstawiciel Fundacji Przyjaciół Młodzieżowego Strajku Klimatycznego,
17. Pani Ewa Sufin-Jacquemart, Przedstawicielka Stowarzyszenia Kongres Kobiet,
18. Pan dr inż. Zygmunt Krasieński, Prezes Polskiej Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii,



19. Pan Przemysław Pietrzak, Przedstawiciel Fundacji Instytut Na Rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris,
20. Pani r. pr. Kinga Pawłowska-Nojszewska, Przedstawicielka Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej,
21. Pani Zuzanna Popis, EGO,
22. Pan Karol Olejniczak, EGO,
23. Pan Dominik Drużdż, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR,
24. Pan Tomasz Kacperski, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR,
25. Pan Łukasz Małecki, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR,
26. Pan Daniel Szczechowski, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR.