



## **Protokół z 3. posiedzenia Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 – 29 marca 2023 r.**

### **1. Otwarcie posiedzenia**

Posiedzenie otworzyła **Pani Małgorzata Szczepańska, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, zastępczyni Przewodniczącej Komitetu**, która powitała członków i obserwatorów Komitetu zebranych zarówno stacjonarnie oraz za pośrednictwem zdalnego połączenia, a także **Panią Katarzynę Szumielewicz, przedstawicielkę Komisji Europejskiej**.

Porządek obrad zawierał następujące punkty:

- zmiana Regulaminu KM FENG,
- kryteria wyboru projektów dla działania 02.01 „Międzynarodowe Agendy Badawcze” w 2. priorytecie FENG „Środowisko sprzyjające innowacjom”,
- kryteria wyboru projektów dla działania 02.09 „Seal of excellence” w 2. priorytecie FENG „Środowisko sprzyjające innowacjom”,
- kryteria wyboru projektów dla działania 02.17 „Rozwój oferty klastrów” w 2. priorytecie FENG „Środowisko sprzyjające innowacjom”.

Porządek obrad przyjęto bez uwag.

### **2. Zmiana Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027**

**Pani Małgorzata Szczepańska** poinformowała, że zmiany w treści Regulaminu KM FENG w zakresie utraty nieopozłakowanej opinii oraz wykluczenia podmiotu z KM zostały zaproponowane w oparciu o ustalenia wypracowane podczas dwóch posiedzeń Grupy roboczej ds. włączenia partnerów w realizację programu FENG. Podziękowała wszystkim osobom zaangażowanym w pracę Grupy, w tym **Pani Marzenie Mażewskiej, przedstawicielce Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce**, która objęła stanowisko przewodniczącej Grupy.

**Pani Małgorzata Szczepańska** przekazała, że z powodu nieobecności na posiedzeniu **Pani Marzeny Mażewskiej**, w jej zastępstwie prezentację dotyczącą zmian w Regulaminie KM przedstawi **Pani Anna Świebocka, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, przedstawicielka Instytucji Zarządzającej FENG**.

**Pani Małgorzata Szczepańska** przypomniała o dyskusji toczącej się podczas pierwszego posiedzenia KM i zwrócenia uwagi przez przedstawicieli KE na kwestię konfliktu interesów i związanych z nią zapisów w Regulaminie KM. IZ otrzymała 22 marca br. oficjalne stanowisko KE w zakresie Wytycznych dotyczących Komitetów Monitorujących na lata 2021-

2027. Uwaga KE dotyczyła sekcji 8.2.7. pkt 4 lit a) Wytycznych: „(...) Postanowienia regulaminu KM dotyczące zapobiegania konfliktowi interesów muszą uwzględniać, że: a) nie jest konfliktem interesów głosowanie nad uchwałami w sprawie kryteriów wyboru projektów przez osoby wyznaczone do KM przez podmioty, które mogą być potencjalnymi wnioskodawcami projektów i wobec których te kryteria mogłyby być stosowane(...)”.

W opinii KE powyższy zapis należy usunąć z ww. Wytycznych oraz z regulaminów KM. **Pani Małgorzata Szczepańska** zaproponowała, aby kwestia konfliktu interesów była przedmiotem prac Grupy roboczej ds. włączenia partnerów w realizację programu FENG i dodała, że członkom KM zostanie przesłane ww. pismo KE.

**Pani Małgorzata Szczepańska** poinformowała o toczących się w MFiPR pracach dotyczących finansowania partnerów, które zmierzają w kierunku zastosowania dotacji celowej. IZ w konsultacji z innymi Instytucjami Zarządzającymi opracowuje wzór umowy dotacji celowej, a także stawki jednostkowe dla poszczególnych wydatków.

**Prezentację dotyczącą Sprawozdania z prac Grupy roboczej ds. włączenia partnerów w realizację FENG oraz zmian w Regulaminie KM** przedstawiła **Pani Anna Świebocka, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, przedstawicielka Instytucji Zarządzającej FENG.**

#### Dyskusja:

**Pani Justyna Ochędzan, przedstawicielka organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego - Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych** podziękowała za pracę w Grupie roboczej oraz wskazała, że przedstawione na prezentacji propozycje zostały przedyskutowane przez członków Grupy. Poprosiła o ich zaakceptowanie przez pozostałych członków KM.

**Pan Rafał Dymek, przedstawiciel federacji organizacji pozarządowych - Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych** poparł przedstawione zmiany w Regulaminie KM. Podziękował za pracę całej Grupie roboczej.

**Pan Sławomir Wittkowicz, przedstawiciel Forum Związków Zawodowych** poparł wypracowany kompromis. Przyznał, że zaproponowane zapisy w zakresie utraty nieposzlakowanej opinii likwidują ryzyko szerokiej interpretacji różnych okoliczności i koncentrują się na kwestii wyroku skazującego lub zarzutów dotyczących niewłaściwej gospodarki finansami publicznymi.

#### Głosowanie:

Wyniki głosowania dot. **Uchwały nr 15** w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027: **47 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. W sumie oddano 48 głosów.**

### **3. Kryteria wyboru projektów dla działania 02.01 „Międzynarodowe Agendy Badawcze” w 2. Priorytecie FENG „Środowisko sprzyjające innowacjom”**

**Pani Małgorzata Szczepańska** przekazała, że w ramach działania 02.01 „Międzynarodowe Agendy Badawcze” Fundacja na rzecz Nauki Polskiej będzie wspierać powstawanie i rozwój

wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej zespołów i organizacji badawczych, w których możliwe będzie osiągnięcie doskonałości naukowej i międzynarodowej konkurencyjności badań. Wsparcie w ramach MAB służyć będzie wdrożeniu najlepszych światowych praktyk w zakresie: prowadzenia badań naukowych na najwyższym światowym poziomie, identyfikowanie programów i tematów badawczych, polityki personalnej, zarządzania pracami B+R i komercjalizacji wyników prac B+R.

**Prezentację kryteriów wyboru projektów przedstawiła Pani Kinga Słomińska, Zastępca Dyrektora ds. Działalności Programowej w Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, przedstawicielka Instytucji Pośredniczącej FENG.**

#### **Dyskusja:**

**Pani Małgorzata Szczepańska** podziękowała za prezentację oraz za prace Grupy roboczej ds. wdrażania 2. i 3. priorytetu FENG zajmującej się tym działaniem. Poinformowała, że IZ otrzymała uwagi ze strony KE, które zostały uwzględnione w przedstawionej na posiedzeniu propozycji, a także, że do ostatecznej wersji wprowadzono kilka autopoprawek, jednak nie wpływają one na charakter merytoryczny kryteriów, a jedynie doprecyzowują zapisy.

**Pani Katarzyna Walczyk-Matuszyk, przedstawicielka Polskiej Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii:**

- podziękowała za prezentację i naniesienie autopoprawek;
- zapytała, od jakiego poziomu gotowości technologicznej (TRL) będą finansowane prace badawcze w ramach MAB;
- zapytała, czy koszty kwalifikowalne przewidują zakup sprzętu badawczego, czy też kryteria, które stwierdzają konieczność posiadania laboratorium wykluczają możliwość przewidzenia takich zakupów.

**Pani Justyna Ochędzan** poprosiła, aby treść regulaminu naboru była wrażliwa na płeć. Jej zdaniem w dyskusji mowa jest ciągle o naukowcach i liderach, a istotne jest zachęcanie kobiet i utrwalanie w świadomości, że środowisko naukowców nie jest przeznaczone jedynie dla mężczyzn.

**Pani Kinga Słomińska:**

- przekazała, że poziom TRL to co najmniej 2, jednak w kryterium nie określono rodzaju badań skalą TRL, a poprzez wykluczenie badań podstawowych. Jeśliby przełożyć to na skalę TRL, to byłaby to wartość od 2 i powyżej, a więc wczesny poziom badań. Wykluczone są badania całkowicie teoretyczne i nie mające na celu ich wdrożenia w przyszłości. Wskazała, że dopiero po wpłynięciu wniosków uda się zorientować, czy ktoś będzie ewentualnie wykluczony;
- odnośnie zakupu środków trwałych planowane jest utworzenie katalogu kosztów kwalifikowalnych. Taki katalog został przekazany do MFiPR. Planowane jest dopuszczenie zakupu środków trwałych ograniczone do 20% budżetu. Są to budżety na poziomie co najmniej 30 mln PLN dla projektów teamingowych, zatem wartość 20% jest dużą częścią budżetu przeznaczoną na zakup środków trwałych. Dodała, że

jednym z elementów MAB w POIR było dopuszczenie do zakupu środków trwałych do 10% budżetu i duża ilość sprzętu oraz aparatury jest już w Polsce. Jednak, ze względu na pojawianie się coraz nowszych technologii i narzędzi pomiarowych, sprzęt ten wychodzi szybko z użycia, dlatego też dopuszczenie do takiego zakupu jest niezbędne. Dopuszczona jest również forma nabycia sprzętu w postaci amortyzacji lub leasingu;

- podziękowała za uwagę o uwzględnianiu żeńskiej formy rzeczowników „naukowiec” oraz „lider” i przekazała, że FNP jest na to uwrażliwiona.

#### **Głosowanie:**

Wyniki głosowania dot. **Uchwały nr 16** w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 wraz z metodologią dla działania „Międzynarodowe Agendy Badawcze” w ramach 2. Priorytetu FENG „Środowisko sprzyjające innowacjom”: **47 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. W sumie oddano 48 głosów.**

#### **4. Kryteria wyboru projektów dla działania 02.09 „Seal of excellence” w 2. Priorytecie FENG „Środowisko sprzyjające innowacjom”**

Pani Małgorzata Szczepańska poinformowała, że celem działania jest współfinansowanie projektów B+R, którym przyznano certyfikat Seal of Excellence w ramach instrumentu EIC Accelerator Programu „Horyzont Europa”. Działanie będzie realizowane przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Instrument będzie skierowany wyłącznie do przedsiębiorców, których projekty zostały pozytywnie ocenione przez KE w ramach instrumentu EIC Accelerator Programu „Horyzont Europa” i otrzymały certyfikat Seal of Excellence, jednak z powodu braku środków nie otrzymały dofinansowania w ramach Programu „Horyzont Europa”. Projekty takie, zgodnie z rozporządzeniem ogólnym nr 2021/1060 mogą otrzymać bezpośrednie dofinansowanie na poziomie krajowym, bez konieczności ponownej weryfikacji spełnienia warunków, które zostały już ocenione przez KE w ramach Programu „Horyzont Europa”.

**Prezentację kryteriów wyboru projektów przedstawiła Pani Karolina Lesyng, Kierownik Sekcji Dotacji Funduszowych UE w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, przedstawicielka Instytucji Pośredniczącej FENG.**

**Brak dyskusji w tym punkcie.**

#### **Głosowanie:**

Wyniki głosowania dot. **Uchwały nr 17** w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 wraz z metodologią dla działania „Seal of excellence” w ramach 2. Priorytetu FENG „Środowisko sprzyjające innowacjom”: **43 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące się. W sumie oddano 46 głosów.**

#### **5. Kryteria wyboru projektów dla działania 02.17 „Rozwój oferty klastrów” w 2. Priorytecie FENG „Środowisko sprzyjające innowacjom”**

**Pani Małgorzata Szczepańska** poinformowała, że instrument dotyczy wzmocnienia potencjału koordynatorów Krajowych Klastrow Kluczowych (status nadawany w trybie konkursowym przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii) oraz podregionalnych klastrow wzrostowych, celem rozwoju oferty usługowej dla firm w zakresie B+R+I. Instrument będzie realizowany przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. **Pani Małgorzata Szczepańska** podziękowała za pracę Grupie roboczej ds. wdrażania 2. i 3. priorytetu FENG oraz KE za przesłane uwagi, które zostały uwzględnione.

**Prezentację kryteriów wyboru projektów przedstawiła Pani Anna Forin, Dyrektor Departamentu Usług Proinnowacyjnych w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, przedstawicielka Instytucji Pośredniczącej FENG.**

Na wstępie **Pani Anna Forin** podziękowała za wszystkie uwagi oraz podziękowała resortowi gospodarki i **Pani Agacie Wancio, Zastępcy Dyrektora Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej w MRiT**, która była strategicznym wsparciem zwłaszcza w określaniu kierunku działań odnośnie rozwoju podmiotów tworzących lub współtworzących otoczenie rozwoju przedsiębiorstw innowacyjnych.

#### **Dyskusja:**

**Pan Szymon Żółciński, Ekspert Business Centre Club ds. funduszy strukturalnych i pomocy publicznej, przedstawiciel pracodawców Business Centre Club** zapytał, czy kryteria dotyczące uznania danego podmiotu za wzrostowy klastrow ponadregionalny są gdzieś rozpisane w szerszym zakresie, czy obejmują jedynie warunki wskazane w kryterium nr 1 „Kwalifikowalności Wnioskodawcy”. Wyraził wątpliwość, jak należy rozumieć te kryteria.

**Pani Małgorzata Szczepańska** przekazała, że kryteria zostały uzgodnione z MRiT, które odpowiada za politykę klastrową.

**Pan Szymon Żółciński** odniósł się do:

- pkt. 6 „Udział członków będących w klastrze powyżej 1 roku - min. 50%”, w którym jego zdaniem należałoby doprecyzować od kiedy czas ten jest liczony;
- pkt. 12 „Przedsiębiorstwa wchodzące w skład klastra, które wprowadziły innowację produktową lub procesową powiązaną z procesem produkcji w ostatnim zakończonym roku obrotowym - min. 20%”, w którym należałoby dodać, na jaką skalę musi być dana innowacja tj. przedsiębiorstwa lub kraju;
- w pkt 14 „Wspólny udział koordynatora klastra razem z członkami w wydarzeniach branżowych / targach (również międzynarodowych) w ostatnim roku przed złożeniem wniosku - min. 2 wydarzenia” nie jest doprecyzowane co znaczy pojęcie „wspólny udział”;
- w pkt 15 „Przedsiębiorstwa wchodzące w skład klastra prowadzące działalność eksportową (w ostatnim zakończonym roku obrotowym - min. 10%” nie podano, do czego odnośni się wartość minimum 10%.

**Pan dr Piotr Kryjom, Ekspert Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości, przedstawiciel FPPP** zapytał, czy alokacja dla ponadregionalnych klastrow wzrostowych oraz dla Krajowych

Klastrów Kluczowych jest podzielona, czy też nie. Uznał, że wartość samej alokacji na konkurs (66 mln PLN) nie jest zbyt duża, patrząc z punktu widzenia liczby KKK i potencjalnych możliwości mniejszych klastrów – ponadregionalnych klastrów wzrostowych, które aktualnie nie są KKK, a które również powinny mieć możliwość rozwoju.

**Pani Małgorzata Szczepańska** przekazała, że alokacja w konkursie będzie podzielona. Z kolei warunki szczegółowe dla ponadregionalnych klastrów wzrostowych opisane są w dokumencie „Kierunki rozwoju polityki klastrowej po 2020 r.”, a przedstawione na prezentacji kryteria zostały opracowane przez MRiT na bazie ww. dokumentu.

**Pan Daniel Węgrzynek, Zastępca Dyrektora Departamentu Usług Proinnowacyjnych w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej FENG** potwierdził, że ta definicja została oparta w głównej mierze na treści dokumentu „Kierunki rozwoju polityki klastrowej po 2020 r.”. Przyznał, że w dokumentacji konkursowej planowane jest doprecyzowanie znaczenie tej definicji, która jest w pełni uwzględniona w kryterium obligatoryjnym nr 1 „Kwalifikowalności Wnioskodawcy” i została wskazana również w ramach prezentacji.

**Pani Agata Wancio** dodała, że zgłoszone uwagi dotyczą doprecyzowania rozumienia wskaźnika i nie przesądzają o warunkach, na podstawie których będzie można uznać dany klaster za ponadregionalny. Ta kwestia zostanie doprecyzowana na etapie konkursu.

#### **Głosowanie:**

Wyniki głosowania dot. **Uchwały nr 18** w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 wraz z metodologią dla działania „Rozwój oferty klastrów” w ramach 2. Priorytetu FENG „Środowisko sprzyjające innowacjom”: **46 głosów za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się. W sumie oddano 48 głosów.**

#### **6. Sprawy różne**

**Pani Małgorzata Szczepańska** podziękowała w imieniu **Pani Małgorzaty Jarosińskiej-Jedynak, Sekretarz Stanu w MFiPR** za sprawne przeprowadzenie obrad KM oraz za prace w ramach Grup roboczych.

**Pani Małgorzata Szczepańska** przekazała, że do 31 marca br. opublikowane zostaną zmiany w harmonogramie naborów programu FENG, w tym w Ścieżce SMART. Zarówno PARP, jak i NCBR realizują aktualnie pierwszy nabór w Ścieżce SMART. Odkonstatało się spotkanie, na którym pojawił się postulat o przedłużenie tego naboru, do którego IZ się przychyliła. Nabór ten zostanie wydłużony o ok. 3 tygodnie. Oznacza to, że drugi nabór, który zostanie ogłoszony 30 marca br. zostanie przesunięty i rozpocznie się dzień po zakończeniu pierwszego naboru. Podobnie jak pierwszy nabór, zostanie on przedłużony - do końca czerwca, a nie jak pierwotnie zakładano do jego połowy.

**Pani Małgorzata Szczepańska** podziękowała za pracę w Grupach roboczych. W związku z otrzymanymi uwagami podczas posiedzenia Grupy roboczej ds. wdrażania 1. priorytetu FENG planowane jest przesunięcie naboru dla Ścieżki SMART dla konsorcjów na jesień.

W związku z wydłużeniem dwóch pierwszych naborów w Ścieżce SMART nabór dla firm samodzielnych, a więc nie konsorcjalnych projektów, który był planowany jesienią zostanie przełożony na początek 2024 roku. Poinformowała, że zgodnie z informacjami uzyskanymi z PARP jest duże zainteresowanie potencjalnych beneficjentów, szczególnie wśród sektora MŚP, dlatego instytucje będą potrzebowały więcej czasu na ocenę otrzymanych wniosków.

**Pani Małgorzata Szczepańska** dodała, że 9 marca br. opublikowana została zmiana rozporządzenia GBER, które stanowi podstawę pomocową do udzielania wsparcia w programie FENG. W ciągu 6 miesięcy IZ musi znowelizować trzy rozporządzenia i postara się dostosować je do nowego brzmienia GBER w ciągu najbliższych miesięcy.

**Pani Małgorzata Szczepańska** poinformowała, że przesunięty zostanie termin naboru w ramach instrumentu MAB. Przesunięty zostanie także termin ogłoszenia naborów dla działania „Kredyt ekologiczny” oraz dla działania „Startup Booster Poland”. Konsekwencją tych zmian będzie odwołanie posiedzenia KM planowanego na 19 kwietnia, zaś tematy, które miały być na nim omawiane zostaną poddane pod dyskusję na posiedzeniu KM 12 maja br.

**Pani Małgorzata Szczepańska** poprosiła członków KM o wyrażenie opinii na temat hybrydowego przeprowadzania posiedzeń KM.

**Pan Arkadiusz Lewicki, Dyrektor Zespołu ZBP ds. Programów Publicznych i Środowisk Gospodarczych, Koordynator Zespołu międzybankowego ds. Funduszy UE, w tym FENG, przedstawiciel Związku Banków Polskich** podziękował za możliwość zdalnego uczestnictwa w KM. Stwierdził, że organizacje pozarządowe mają ograniczone zasoby ludzkie i czasami trudno uczestniczyć we wszystkich spotkaniach zwłaszcza, jeśli jest kilka Komitetów, podkomitetów, Grup roboczych czy innych posiedzeń jednego dnia. Dodał, iż nie należy przejmować się problemami technicznymi i trzeba podążać za technologią. Podsumował, że docenia możliwość takiej formy uczestnictwa i zachęca do kontynuowania przeprowadzania posiedzeń KM w formie hybrydowej.

**Pani Katarzyna Szumielewicz, przedstawicielka KE** podziękowała wszystkim, w tym IZ, za pierwsze 3 miesiące współpracy nad programem FENG. Przekazała, że KE intensywnie pracuje nad kryteriami, które otrzymuje zgodnie z zapisem w rozporządzeniu ogólnym 15 dni roboczych przed przedstawieniem ich KM. Praca nad kryteriami odbywa się wspólnie wraz z Grupami roboczymi, a KE stara się szeroko konsultować te kryteria wewnętrznie. Podziękowała za uwzględnienie uwag KE oraz wyraziła zadowolenie z wypracowania satysfakcjonujących dla obu stron rozwiązań.

Następnie odniosła się do kwestii konfliktu interesów i zgodnie ze stanowiskiem KE przesłanym do wszystkich IZ, poprosiła o jego uwzględnienie w Regulaminie KM. Podziękowała za podniesienie tej kwestii na posiedzeniu KM.

W dalszej kolejności podziękowała za przyjęcie kryteriów horyzontalnych równościowych w brzmieniu, w jakim zostały one uzgodnione przez KE z Instytucją Zarządzającą. Wypracowane brzmienie zapewnia uwzględnienie poszczególnych części tego kryterium tj. oddzielnie jest ujęta Karta Praw Podstawowych, Konwencja o Prawach Osób

Niepełnosprawnych oraz część niedyskryminacyjna. Na koniec podziękowała za dotychczasową współpracę i zaangażowanie IZ i członków KM.

**Pani Małgorzata Szczepańska** podziękowała za pracę w ramach posiedzenia KM oraz za obecność wszystkim uczestnikom spotkania stacjonarnie oraz on-line.

## **7. Wykaz skrótów**

B+R – badania i rozwój

FENG – program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

FNP – Fundacja na rzecz Nauki Polskiej

IZ – Instytucja Zarządzająca

KE – Komisja Europejska

KKK – Krajowe Klastry Kluczowe

KM – Komitet Monitorujący

NCBR – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

MFiPR – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

MAB - Międzynarodowe Agendy Badawcze

MRiT - Ministerstwo Rozwoju i Technologii

MŚP – mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa

PARP – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

POIR – Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020

TRL - poziom gotowości technologicznej

Protokół przygotowali: Pani Alicja Wieczorek i Pan Michał Gołąb

Sekretariat Komitetu Monitorującego FENG

Zaakceptowała i zatwierdziła: Pani Małgorzata Szczepańska

Zastępczyni Przewodniczącej Komitetu Monitorującego FENG

Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej w Komitecie Monitorującym FENG

## **8. Załącznik 1 - Lista osób biorących udział w posiedzeniu KM FENG 29 marca 2023 r.**

### **CZŁONKOWIE**

1. Pani Małgorzata Szczepańska, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej FENG,



2. Pani Anna Świebocka, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej FENG,
3. Pani Joanna Zembaczyńska-Świątek, Dyrektor Departamentu Koordynacji Wdrażania Programów, Przedstawicielka Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,
4. Pani Karolina Lesyng, Kierownik Sekcji Dotacji Funduszowych UE, Przedstawicielka Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
5. Pan Krzysztof Hoffman, Dyrektor Biura Instytucji Pośredniczącej w Departamencie Programów Europejskich, Przedstawiciel Banku Gospodarstwa Krajowego,
6. Pani Joanna Kuzlik-Cichosz, Zastępca Dyrektora OPI PIB ds. administracji, Przedstawicielka Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego,
7. Pani dr Beata Frączak, Zastępca Dyrektora ds. Działalności Programowej, Przedstawicielka Fundacja na rzecz Nauki Polskiej,
8. Pani Ewa Bieniek, Departament Strategii, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji do spraw koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce,
9. Pani Kamila Szymusiak, Naczelnik Wydziału w Departamencie Koordynacji Wdrażania Funduszy UE, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027,
10. Pani Barbara Jędras, Departament Programów Regionalnych, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie programów regionalnych,
11. Pani Małgorzata Wierzbicka, Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej Programem Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027,
12. Pani Joanna Gajda-Sobieszkańska, Naczelnik Wydziału Koordynacji Programowania, Departament Programów Infrastrukturalnych, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej Programem Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027,
13. Pan Piotr Krasuski, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, MFiPR, Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej Programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027,
14. Pan Adam Rędziński, Departament Instytucji Płatniczej, Ministerstwo Finansów, Przedstawiciel ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
15. Pan Łukasz Jaworski, Naczelnik Wydziału Programowania i Ewaluacji w Departamencie Funduszy Europejskich, Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Przedstawiciel ministra właściwego do spraw środowiska,

16. Pan Mateusz Gaczyński, Zastępca Dyrektora w Departamencie Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Edukacji i Nauki, Przedstawiciel ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki,
17. Pani Ewelina Majuk-Puzyńska, Główny specjalista w Wydziale Polityki Naukowej i Innowacji Departamentu Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Edukacji i Nauki, Przedstawicielka ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki,
18. Pani Agata Wancio, Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej, Departament Innowacji i Polityki Przemysłowej, Przedstawicielka Ministerstwa Rozwoju i Technologii,
19. Pan Marcin Łata, Naczelnik Wydziału Rady Innowacyjności, Departament Innowacji i Polityki Przemysłowej, Przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju i Technologii,
20. Pani Natalia Latocha, Dyrektor Departamentu Innowacji, Cyfryzacji i Transferu Wiedzy, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Przedstawicielka ministra właściwego do spraw rozwoju wsi,
21. Pani Patrycja Zwolińska, Referendarz w Wydziale do spraw Równego Traktowania i Praw Człowieka, Przedstawicielka Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Traktowania,
22. Pani Elżbieta Kroszczyńska, Radca w Departamencie Architektury Informacyjnej Państwa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Przedstawicielka Pełnomocnika Rządu do spraw Cyberbezpieczeństwa,
23. Pan dr Piotr Kryjom, Ekspert Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości, Przedstawiciel Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości,
24. Pan Jakub Mazur, Wiceprezydent Wrocławia, Przedstawiciel Unii Metropolii Polskich,
25. Pan Adam Banaszak, Radny Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Członek Wspierający Unii Miasteczek Polskich, Przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich,
26. Pan Mariusz Marszał, Doradca Przewodniczącego Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej ds. programowych i legislacyjnych, Przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej,
27. Pan Andrzej Pietrasik, Burmistrz Płońska, Przedstawiciel Związku Miast Polskich,
28. Pani Dorota Olearnik, Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami, Urząd Miejski Wrocławia, Przedstawicielka Związku Miast Polskich,
29. Pan Rafał Rudka, Kierownik Działu Współpracy, Informacji i Analiz w Biurze Związku Powiatów Polskich, Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich,
30. Pani Elżbieta Anna Polak, Marszałek Województwa Lubuskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, Przedstawicielka Związku Województw RP,

31. Pan Artur Kowalik, Dyrektor Departamentu Gospodarki, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Przedstawiciel Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej,
32. Pan Damian Malec, Przedstawiciel Konwentu Marszałków Województw RP,
33. Pan prof. dr hab. inż. Leszek Rafalski, Dyrektor Biura Rady Głównej Instytutów Badawczych, Przedstawiciel Rady Głównej Instytutów Badawczych,
34. Pan prof. dr hab. inż. Marian Szczerek, Wiceprzewodniczący Rady Głównej Instytutów Badawczych, Przedstawiciel Rady Głównej Instytutów Badawczych,
35. Pani prof. dr hab. Danuta Sosnowska, Instytut Ochrony Roślin – PIB, członek Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Przedstawicielka Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
36. Pani prof. dr hab. Agnieszka Merkisz-Guranowska, Politechnika Poznańska, Członek Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Przedstawicielka Rady Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
37. Pan prof. dr inż. Bogusław Dołęga, Zastępca Przewodniczącego Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, Przedstawiciel Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
38. Pani Anna Kieracińska, Pełnomocnik B+R ds. komercjalizacji prac rozwojowych, Przedstawicielka Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
39. Pan Sławomir Wittkowicz, członek Prezydium Forum Związków Zawodowych, Przedstawiciel Forum Związków Zawodowych,
40. Pan Adam Niedziółka, Pełnomocnik Prezesa Zarządu ds. funduszy europejskich, Przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
41. Pani Marzena Chmielewska, Zastępca Dyrektora Generalnego, Przedstawicielka Konfederacji „Lewiatan”,
42. Pan Arkadiusz Paciorek, Przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego,
43. Pan Szymon Żółciński, Ekspert BCC ds. funduszy strukturalnych i pomocy publicznej BCC, Przedstawiciel pracodawców Business Centre Club,
44. Pan Rafał Szkop, Manager ds. Analiz, Legislacji i Współpracy Międzynarodowej, Przedstawiciel Związku Przedsiębiorców i Pracodawców - Związek Pracodawców Polska Miedź,
45. Pan Piotr Wołejko, Ekspert FPP ds. społeczno-gospodarczych, Przedstawiciel Federacji Przedsiębiorców Polskich,
46. Pan Bartosz Beresiński, Przedstawiciel Krajowej Izby Gospodarczej,
47. Pani Katarzyna Walczyk-Matuszyk, Przedstawicielka Polskiej Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii,

48. Pan dr hab. inż. Piotr Szyngarczyk, Wiceprezes Polskiej Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii, Przedstawiciel Polskiej Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii,
49. Pan Krzysztof Maternicki, Członek Rady Koordynacyjnej Porozumienia Akademickich Centrów Transferu Technologii PACTT, Specjalista ds. transferu technologii, Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii Politechniki Warszawskiej, Przedstawiciel Porozumienia Akademickich Centrów Transferu Technologii,
50. Pan dr inż. Piotr Kubiński, Prezes Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce, Przedstawiciel Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce,
51. Pan Arkadiusz Lewicki, dyrektor Zespołu ZBP ds. Programów Publicznych i Środowisk Gospodarczych, koordynator Zespołu międzybankowego ds. Funduszy UE, w tym FENG, Przedstawiciel Związku Banków Polskich,
52. Pan Krzysztof Krystowski, Prezes Związku Pracodawców Kłustry Polskie, Przedstawiciel Związku Pracodawców Kłustry Polskie,
53. Pani Anna Sokołowska, Dyrektor Biura Zarządu Związku Pracodawców Kłustry Polskie, Przedstawicielka Związku Pracodawców Kłustry Polskie,
54. Pan Paweł Wiejski, Ekspert współpracujący z Fundacją Przyjaciół Młodzieżowego Strajku Klimatycznego, Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska - Fundacja Przyjaciół Młodzieżowego Strajku Klimatycznego,
55. Pan Marian Mójta, Prezes Zarządu, Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz osób z niepełnosprawnościami - Dolnośląskie Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej,
56. Pani Ewa Sufin-Jacquemart, Wiceprezes Zarządu SKK, Przedstawicielka organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania równości kobiet i mężczyzn - Stowarzyszenie Kongres Kobiet,
57. Pan Robert Kłosowski, Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz niedyskryminacji – New Europe Foundation,
58. Pani Justyna K. Ochędzan, Przedstawicielka organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego - Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych,
59. Pani Maria Lewandowska-Mika, Przedstawicielka organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego - Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych,
60. Pan Przemysław Pietrzak, Analityk w Centrum Analiz Legislacyjnych, Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz praw podstawowych - Fundacja Instytut Na Rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris,

61. Pan Rafał Dymek, Przedstawiciel federacji organizacji pozarządowych - Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych,
62. Pan Stefan Góralczyk, Zastępca Przedstawiciela federacji organizacji pozarządowych - Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych,
63. Pan dr Wojciech Szymalski, Członek grupy roboczej Polskiej Zielonej Sieci „Fundusze Europejskie dla Klimatu”, Prezes Fundacji Instytut na rzecz Ekorozwoju, Przedstawiciel federacji organizacji pozarządowych działających w obszarze ochrony środowiska - Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć.

#### **OBSERWATORZY**

64. Pani Katarzyna Szumielewicz, Przedstawicielka Komisji Europejskiej,
65. Pan Grzegorz Orawiec, Przedstawiciel Komisji Europejskiej,
66. Pani Marta Mioduszevska, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej FENG,
67. Pani Patrycja Zeszutek, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej FENG,
68. Pan Piotr Brzozowski, Departament Komunikacji i Promocji Funduszy Europejskich, MFiPR, Przedstawiciel Instytucji koordynującej do spraw informacji i promocji,
69. Pan Włodzimierz Koźlik, Główny Specjalista w Wydziale Zgodności Rozliczeń III, Departament Zgodności Rozliczeń Środków Europejskich w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, Przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie prowadzenia kontroli przez ministra działającego jako państwo członkowskie,
70. Pan Dominik Zalewski, Dyrektor Departamentu Audytu Środków Publicznych, Ministerstwo Finansów, Przedstawiciel Szefa Krajowej Administracji Skarbowej pełniący funkcję Instytucji Audytowej,
71. Pan Mariusz Lenkiewicz, Główny specjalista kontroli państwowej, Przedstawiciel Najwyższej Izby Kontroli,
72. Pani Anna Gołąbek, Ekspert, Departament Projektów, Przedstawicielka Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu S.A.,
73. Pani Agnieszka Horbaczewska-Juchniewicz, Specjalista ds. źródeł finansowania w Departamencie Finansów, Przedstawicielka Centrum Łukasiewicz,
74. Pani r. pr. Kinga Pawłowska-Nojszewska, Dyrektor ds. prawnych, Przedstawicielka Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej,
75. Pani Katarzyna Koszykowska, Główny Specjalista ds. Badań i Rozwoju, PGE Energia Ciepła S.A., Przedstawicielka Polskiego Towarzystwa Elektrociepłowni Zawodowych,
76. Pani Ewa Mikos, Przewodnicząca Komisji ds. cyfryzacji i Przemysłu 4.0 AHK Polska, Przedstawicielka Polsko-Niemieckiej Izby Przemysłowo-Handlowej,

77. Pani Agnieszka Ozubko, Government Affairs AHK Polska, Przedstawicielka Polsko-Niemieckiej Izby Przemysłowo-Handlowej,
78. Pan Przemysław Sulich, Wiceprzewodniczący Komisji ds. cyfryzacji i Przemysłu 4.0 AHK Polska, Przedstawiciel Polsko-Niemieckiej Izby Przemysłowo-Handlowej,
79. Pan dr inż. Grzegorz Grabowski, dyrektor biura Związku Samorządów Polskich, Przedstawiciel Związku Samorządów Polskich,
80. Pani Edyta Szulborska, Ekspert w Dziale Funduszy Zewnętrznych, Przedstawicielka Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A.,
81. Pan Tomasz Kot, Rzecznik Funduszy Europejskich,
82. Pani Anna Kulesza, Przedstawicielka Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu S.A.,
83. Pani Sylwia Dąbrowa, Zastępca Dyrektora Działu Programowania i Wyboru Projektów, Przedstawicielka Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
84. Pani Anna Forin, Dyrektor Departamentu Usług Proinnowacyjnych, Przedstawicielka Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,
85. Pani Kinga Słomińska, Zastępca Dyrektora ds. Działalności Programowej, Przedstawicielka Fundacji na rzecz Nauki Polskiej,
86. Pan Daniel Węgrzynek, Zastępca Dyrektora Departamentu Usług Proinnowacyjnych, przedstawiciel Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,

**Przedstawiciele IZ FENG:**

87. Pani Aneta Sobota-Białas, Naczelnik Wydziału Monitorowania, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR,
88. Pani Justyna Hermanowicz, Naczelnik Wydziału Pomocy Technicznej, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR,
89. Pani Natalia Załużna, Naczelnik Wydziału Zarządzania, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR,
90. Pani Agnieszka Fabisiak-Maszewska, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Wydział Zarządzania, MFiPR,
91. Pan Łukasz Małecki, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Wydział Zarządzania, MFiPR,
92. Pani Urszula Grabowska, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Wydział Zarządzania, MFiPR,
93. Pani Agnieszka Lerek, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Wydział Zarządzania, MFiPR,
94. Pani Joanna Witecka, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Wydział Zarządzania, MFiPR,

95. Pani Kamila Błachowicz-Białek, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Wydział Zarządzania, MFiPR,
96. Pani Izabela Jachimowska, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Wydział Monitorowania, MFiPR,
97. Pan Tomasz Kacperski, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Wydział Monitorowania, MFiPR,
98. Pan Wilhelm Dworak, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Wydział Pomocy Technicznej, MFiPR,
99. Pani Alicja Wieczorek, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Wydział Monitorowania, MFiPR,
100. Pan Michał Gołąb, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Wydział Monitorowania, MFiPR.