

Działanie „Kredyt technologiczny” 2 Priorytet „Środowisko sprzyjające innowacjom” Programu Fundusze dla Nowoczesnej Gospodarki, 2021-2027

OPIS DZIAŁANIA

Kredyt technologiczny FENG to bezzwrotny instrument wsparcia przeznaczony dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.

Wsparcie ma formę premii technologicznej wypłacanej przez BGK. Służy ono częściowej spłacie kredytu inwestycyjnego, który przedsiębiorca zaciągnął w banku kredytującym współpracującym z BGK. Kredyt inwestycyjny jest przeznaczony na finansowanie wydatków w projekcie niezbędnych do wdrożenia na rynek innowacji produktowych lub procesowych, w wyniku zastosowania nowej technologii

Wysokość dofinansowania na wydatki inwestycyjne wylicza się na podstawie mapy pomocy regionalnej na lata 2021-2027. Jest ona zależna od wielkości przedsiębiorstwa i miejsca realizacji projektu. Dodatkowo możliwe jest skorzystanie ze wsparcia doradczego oraz na uzyskanie ochrony patentowej.

Celem projektu są:

- wdrożenie przez przedsiębiorcę nowej technologii: opracowanej we własnym zakresie, bądź we współpracy z jednostką naukowo-badawczą lub nabytej oraz
- uruchomienie na jej podstawie wytwarzania nowych lub znacząco ulepszonych (przynajmniej w skali przedsiębiorstwa) produktów lub usług.

Ocena projektów odbywa się dwuetapowo:

- etap 1 – ocena formalna,
- etap 2 – ocena merytoryczna.

Dla każdego etapu oceny przewidziane są oddzielne zestawy kryteriów.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- obowiązkowe – projekt, który nie spełni tych kryteriów zostanie negatywnie oceniony; występują one w ocenie formalnej i merytorycznej,
- nieobowiązkowe (rankingujące) – projekt może je spełnić lub nie. Ich ocena wpływa jednak na ogólną liczbę punktów, co przekłada się na miejsce na liście projektów, które spełniły kryteria oceny w ramach danego naboru; występują one jedynie w ocenie merytorycznej.



KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Kryteria formalne

1. Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w wymaganym terminie

Komisja Oceny Projektów (dalej: „Komisja”) sprawdza czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Czy wniosek zawiera dane rejestrowe wnioskodawcy zgodne z dokumentem rejestrowym

Komisja sprawdza czy punkty 3 i 4 Wniosku o dofinansowanie zawierają dane rejestrowe wnioskodawcy zgodne z jego dokumentem rejestrowym (dotyczy danych, które są zawarte w ogólnodostępnych rejestrach takich jak KRS, CEIDG). Jeżeli dane wnioskodawcy uległy zmianie w stosunku do danych zawartych w dokumentach rejestrowych, ale w tych dokumentach nie zostały jeszcze ujęte, wnioskodawca załącza dokumenty potwierdzające te zmiany.

3. Czy wniosek jest kompletny oraz czy załączono wymagane załączniki

Komisja sprawdza:

- a. Kompletność wniosku w zakresie formalnym.
- b. Czy do wniosku o dofinansowanie załączono wymagane załączniki – zgodnie z Regulaminem wyboru projektów.
- c. Czy załączniki są czytelne.
- d. Czy załączniki są sporządzone na właściwym wzorze, o ile dla danego załącznika Regulamin wyboru projektów przewiduje wzór.
- e. Czy załączniki zawierają wszystkie strony – weryfikacja liczby stron dokumentu odbywa się w oparciu o numery stron tego dokumentu, w przypadku gdy strony dokumentu są numerowane.

Informacja dodatkowa: Komisja na etapie oceny formalnej nie sprawdza treści merytorycznej załączników za wyjątkiem informacji niezbędnych do przeprowadzenia oceny formalnej.

4. Czy promesa kredytu technologicznego/warunkowa umowa kredytu technologicznego zawiera wymagane informacje

Komisja sprawdza czy promesa kredytu technologicznego z banku kredytującego lub warunkowa umowa kredytu technologicznego (skan wersji papierowej lub oryginał elektroniczny) jest wystawiona/zawarta najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie i zawiera potwierdzenie, że została wystawiona/zawarta na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej na potrzeby inwestycji technologicznej.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI dotyczące kryteriów formalnych:

Na wezwanie Komisji wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w zakresie spełniania kryteriów formalnych. Zakres i sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

Kryteria merytoryczne

1. Zgodność technologii planowanej do wdrożenia w projekcie oraz zgodność przedmiotu projektu z wymogami Działania

Komisja Oceny Projektów sprawdza czy technologia planowana do wdrożenia jest zgodna z wymogami Działania i czy projekt dotyczy wdrożenia tej technologii.

Ocena składa się z trzech oddzielnie analizowanych podkryteriów: A, B i C.

A. Czy planowana do wdrożenia i opisana we wniosku o dofinansowanie technologia jest gotowa do wdrożenia i czy ma właściwą formę.

Przedstawiona technologia musi:

- być gotowa do wdrożenia – wszelkie prace badawczo-rozwojowe (B+R) muszą być zakończone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie do BGK
- mieć właściwą formę – dopuszczalne są poniższe formy technologii:
 - a) prawo własności przemysłowej,
 - b) wyniki prac rozwojowych,
 - c) wyniki badań przemysłowych,
 - d) nieopatentowana wiedza techniczna.

Szczegółowe informacje na temat form technologii znajdują się w Instrukcji wypełniania wniosku.

B. Czy planowana technologia może być uznana za technologię nową.

Komisja za „nową” technologię uznaje taką technologię, która spełnia łącznie poniższe warunki:

- a) nie była dotychczas stosowana przez wnioskodawcę,
- b) została opracowana przez wnioskodawcę albo została nabyta lub będzie nabyta w ramach projektu,
- c) nie jest kopią lub powieleniem innej, już istniejącej technologii.

W przypadku istnienia rozwiązań alternatywnych, technologia musi zawierać co najmniej udoskonalenia wybranych cech lub charakterystyk w stosunku do tych rozwiązań (np. szybkości, wydajności).

Korzyścią wynikającą z wdrożenia technologii nie może być jedynie poprawa efektywności kosztowej produkcji, bez udoskonalenia innych cech, takich jak np. szybkość, wydajność.

Zakup praw do technologii nie zostanie uznany za jej powielenie, jednak Komisja będzie badała czy ta technologia nie jest kopią lub powieleniem innej, istniejącej technologii.

C. Czy projekt dotyczy wdrożenia technologii.

Komisja weryfikuje czy przedmiotem inwestycji jest wdrożenie opisanej we wniosku technologii, a nie nabycie środków trwałych, w których technologię już wdrożono, zaś wnioskodawca jedynie ją stosuje przez wykorzystanie funkcjonalności nabywanych środków trwałych. W takiej sytuacji technologię zawartą w nabywanym urządzeniu wdrożył już jego wytwórca.

Wdrożeniem technologii nie jest też dostosowanie urządzenia przez jego producenta do specyficznych wymagań i założeń wnioskodawcy, gdy jest to w pełnej gestii tego producenta. Taka

sytuacja występuje, gdy producent odpowiada za zaprojektowanie i wdrożenie konkretnego rozwiązania.

Jeśli wnioskodawca dotychczas stosował planowaną do wdrożenia technologię, oznacza to, że już ją wdrożył. W takiej sytuacji komisja oceni to podkryterium negatywnie chyba, że dokonane w technologii zmiany umożliwiają uznanie jej za nową technologię.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

Poprawa i uzupełnienia nie mogą objąć zmiany technologii wskazanej we wniosku.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja kryterium: 1 lub 0 pkt:

- 1 pkt – wszystkie podkryteria (A, B i C) są spełnione,
- 0 pkt – przynajmniej jedno podkryterium (A, B lub C) nie jest spełnione.

Wymagana ocena: 1 punkt.

Kryterium obowiązkowe.

2. Poziom innowacyjności technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu.

Komisja sprawdza czy planowana technologia jest innowacyjna dla danej branży, a także jak w jakim stopniu ulepszenia wpływają na daną branżę. Ocenia wskazane we wniosku cechy technologii, jej parametry lub funkcjonalności w stosunku do rozwiązań alternatywnych. Komisja weryfikuje, czy technologia wprowadza innowacyjne rozwiązania, czy też jedynie udoskonala cechy z rozwiązań alternatywnych. Bierze też pod uwagę czy technologia była już wcześniej stosowana w innych przedsiębiorstwach w danej branży. Taki stan jest dopuszczalny, ale w takim przypadku projekt uzyska 0 punktów w tym kryterium.

Eksperti oceniający wniosek o dofinansowanie analizują przedstawione przez wnioskodawcę informacje na podstawie wiedzy branżowej.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru. Poprawa i uzupełnienia nie mogą objąć zmiany technologii wskazanej we wniosku.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja kryterium: 4,5 lub 2,5 lub 0 pkt:

- 4,5 pkt – technologia zawiera korzystne dla branży, innowacyjne rozwiązania, które nie są dostępne w rozwiązaniach alternatywnych. Technologia nie była wcześniej stosowana w branży,
- 2,5 pkt – technologia zawiera korzystne dla branży udoskonalenia wybranych cech znanych rozwiązań alternatywnych, np. szybkości, wydajności. Technologia nie była wcześniej stosowana w branży,
- 0 pkt – brak spełnienia powyższych warunków

Brak wymaganej minimalnej liczby punktów.

Kryterium nieobowiązkowe.

3. Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (produktu, procesu, usługi).

Komisja ocenia rezultaty projektu (czyli produkty, procesy lub usługi), które mają być wytwarzane lub świadczone w wyniku wdrożenia technologii. Wnioskodawca musi wprowadzić rezultaty projektu do sprzedaży. Komisja ocenia m.in. ich nowość i potencjał rynkowy oraz to, czy są one wynikiem wdrożenia opisanej we wniosku technologii.

Ocena składa się z trzech oddzielnie analizowanych podkryteriów - A, B i C.

A. Nowość przedstawionego we wniosku o dofinansowanie końcowego rezultatu projektu (produktu/procesu/usługi).

W tym podkryterium komisja weryfikuje:

- Czy rezultat projektu jest nowy lub znacząco ulepszony w stosunku do dotychczas wytwarzanych w przedsiębiorstwie wnioskodawcy.
- Czy rezultat projektu jest wynikiem wdrożenia opisanej we wniosku technologii.

B. Poziom innowacyjności produktu/procesu/usługi.

Komisja ocenia, czy rezultat projektu ma charakter innowacji radykalnej lub przełomowej, tzn. takiej, która – zgodnie z Podręcznikiem OSLO – wywiera znaczący wpływ na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku. Pojęcie to odnosi się do skutków innowacji, a nie do aspektu nowości. Innowacja przełomowa może np. zmienić strukturę rynku, stworzyć nowe rynki lub sprawić, że istniejące produkty będą przestarzałe.

Ocena innowacyjności rezultatu projektu nie zależy od jego oceny nowości w podkryterium A.

C. Potencjał rynkowy przedstawionego we wniosku o dofinansowanie końcowego rezultatu projektu, tj. produktu/procesu/usługi.

Komisja ocenia poniższe aspekty:

- a) Czy zaproponowany rezultat projektu nie powiela rozwiązań, które już istnieją na rynku.
- b) Czy potencjalny obszar oddziaływania rezultatu projektu, ma zasięg międzynarodowy – czy wnioskodawca przedstawił realne szanse na to, by rezultat projektu zaistniał na rynku międzynarodowym.
- c) Czy rezultat projektu jest uniwersalny. Czy można go zastosować do nowych celów, które odpowiadają na zapotrzebowanie rynkowe, innych niż wskazane jako bezpośrednie rezultaty projektu. Czy specyfika rezultatu projektu nie wymusza, by stosować go w ścisłym, ograniczonym zakresie, który opisano w projekcie.
- d) Czy rezultat projektu może potencjalnie istnieć na rynku dłużej niż 3 lata od przewidywanej daty zakończenia projektu.

Argumentacja wnioskodawcy musi opierać się przede wszystkim na weryfikowalnych danych liczbowych. Jeśli podaje on informacje zewnętrzne, to musi przedstawiać ich źródła. Opis rezultatów projektu powinien przedstawiać ich cechy, parametry lub funkcjonalności, które pozwolą Komisji je ocenić zgodnie z powyższymi podkryteriami. Wskazane cechy, parametry i funkcjonalności wnioskodawca powinien porównać z rozwiązaniami, które już istnieją na rynku. Powinien także wskazać, które z nich, i w jaki sposób świadczą o nowości, potencjale rynkowym i ewentualnej przełomowości rezultatów projektu. Jeśli wnioskodawca przedstawi nierzetelne lub odbiegające od rzeczywistego stanu rynku informacje, kryterium może zostać ocenione negatywnie.

Przy ocenie kryterium Komisja bierze pod uwagę m.in. poniższy opis innowacji produktowych oraz innowacji przełomowej i radykalnej zawarty w Podręczniku OSLO (2018, 2020 GUS (wyd. polskie)):

3.25. Innowacje produktowe muszą zapewniać znaczące ulepszenie jednej lub kilku właściwości lub specyfikacji działania. Należy tu uwzględnić dodawanie nowych funkcji lub ulepszeń do istniejących funkcji lub użyteczności dla użytkownika. Odpowiednie cechy funkcjonalne to w tym przypadku jakość, specyfikacje techniczne, niezawodność, trwałość, oszczędność podczas użytkowania, przystępność cenowa, wygoda, użyteczność i przyjazność dla użytkownika. Innowacje produktowe nie muszą wiązać się z poprawą wszystkich funkcji i specyfikacji działania. Usprawnienie lub dodanie nowej funkcji może pociągnąć za sobą utratę innych funkcji lub spadek wydajności pod niektórymi względami.

3.62. (...) opcja dotycząca możliwości przekształcenia (lub stworzenia) rynku przez daną innowację może być potencjalnym wskaźnikiem występowania innowacji radykalnej lub przełomowej. Uważa się, że radykalne innowacje przekształcają status quo, natomiast innowacje przełomowe wywodzą się z prostych zastosowań na rynku niszowym, a następnie rozprzestrzeniają się w drodze dyfuzji na całym rynku, ostatecznie wypierając dobrze na nim osadzonych konkurentów.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wnioszek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

W **podkryterium A** komisja przyzna 1 punkt, gdy produkt/proces/usługa jest nowy lub znacząco ulepszony oraz jest wynikiem wdrożenia przedstawionej w projekcie technologii – zgodnie z opisem podkryterium.

Możliwa punktacja: 1 lub 0 pkt.

Wymagana ocena: 1 pkt.

W **podkryterium B** komisja przyzna 4,5 pkt., gdy produkt/proces/usługa może być określony jako przełomowy/radykalny z punktu widzenia danej branży (gdyż np. może korzystnie wpływać na jej rozwój) – zgodnie z opisem podkryterium.

Możliwa punktacja: 4,5 lub 0 pkt.

Brak minimalnej wymaganej oceny.

W **podkryterium C** komisja przyzna po 1 pkt. za spełnienie każdego ze wskazanych w tym podkryterium aspektów – zgodnie z opisem podkryterium.

Możliwa punktacja: od 0 do 4 pkt.

Brak minimalnej wymaganej oceny.

- Każdy rezultat projektu (produkt/proces/usługa) jest niezależnie oceniany w podkryteriach A, B i C.
- Aby spełnić kryterium, co najmniej jeden produkt/proces/usługa musi być uznany za rezultat projektu (tj. musi zostać oceniony pozytywnie w podkryterium A).
- Sposób ustalania oceny gdy w projekcie jest przewidywane wytwarzanie/uruchomienie **jednego** produktu/ procesu/usługi:
 - Jeżeli produkt/proces/usługa uzyskał **1 pkt** w podkryterium A, oceną końcową w kryterium jest **suma punktów** uzyskanych w podkryteriach A, B i C.

- Jeżeli produkt/proces/usługa uzyskał **0 pkt.** w podkryterium A, nie może być uznany za rezultat projektu. Oceną końcową w kryterium jest **0 pkt** – niezależnie od oceny w podkryteriach B i C.
- Sposób ustalania oceny gdy w projekcie jest przewidywane wytwarzanie/uruchomienie **więcej niż jednego** produktu/procesu/usługi:
 - Liczba rezultatów projektu (produktów/procesów/usług) nie jest elementem oceny kryterium. Na ostateczną ocenę kryterium ma wpływ indywidualna ocena poszczególnych rezultatów zgodnie z opisami kryterium.
 - Jeżeli dany produkt/proces/usługa uzyskał **1 pkt** w podkryterium A, oceną jest **suma punktów** uzyskanych przez ten produkt/proces/usługę w podkryteriach A, B i C.
 - Jeżeli dany produkt/proces/usługa uzyskał **0 pkt.** w podkryterium A, nie może być uznany za rezultat projektu. Ocena punktowa tego rezultatu nie jest brana pod uwagę przy wyliczaniu oceny kryterium.
 - Oceną końcową w kryterium jest **średnia arytmetyczna ocen jedynie tych produktów/procesów/usług, które uzyskały 1 pkt w podkryterium A** zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku. Jeśli wszystkie **produkty/procesy/usługi uzyskały 0 pkt w podkryterium A**, ocena kryterium wynosi 0.
 - Jeżeli co najmniej jeden produkt/proces/usługa uzyskał **0 pkt** w podkryterium A, podczas weryfikacji zasadności wydatków w kryterium „Wydatki przeznaczone na realizację projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie” mogą zostać zakwestionowane wydatki związane z tym rezultatem. Konieczna może być również zmiana wskaźników projektu.

Sposób oceny kilku rezultatów projektu przedstawia przykład w poniższej tabeli (projekt przewiduje uruchomienie wytwarzania trzech produktów):

Ocena w podkryterium	Numer produktu		
	Produkt 1	Produkt 2	Produkt 3
A	1	1	0
B	0	4,5	0
C	2	3	3
Suma	3,0	8,5	-

Komisja uznała jedynie produkt 1 i produkt 2 za zgodne z Działaniem. Produktu 3 nie uznała za rezultat projektu – otrzymał on negatywną ocenę w podkryterium A. Konieczna jest dodatkowa weryfikacja wydatków związanych z tym produktem.

Ocena końcowa kryterium wyliczana na podstawie średniej ocen Produktu 1 i Produktu 2: $(3,0+8,5) / 2 = 5,75$.

Możliwa punktacja: **od 0 do 9,5 pkt.**

Wymagana ocena: 1 pkt (min. 1 punkt w podkryterium A dla co najmniej jednego produktu/procesu/usługi).

Kryterium obowiązkowe.

4. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia

Komisja ocenia, czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej. Jest o nich mowa:

- w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w tym art. 1 i 13;
- w art. 7 rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności,
- w art. 5 ust. 3 rozporządzenia BGK.

Informacje na temat działalności wykluczonych zawarte są w Instrukcji wypełniania wniosku.

Komisja zweryfikuje, czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana przez Instrument.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja:

- 1 pkt – przedmiot działalności w projekcie nie dotyczy działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej,
- 0 pkt. – przedmiot działalności nie spełnia powyższego założenia.

Wymagana ocena: 1 pkt.

Kryterium obowiązkowe.

5. Kwalifikowalność wydatków

Dofinansowane mogą być tylko wydatki kwalifikowalne, czyli niezbędne do realizacji projektu i związane z tą inwestycją.

Ocena w ramach kryterium dotyczy tego, czy ujęte we wniosku o dofinansowanie wydatki są wydatkami kwalifikowalnymi do objęcia wsparciem. Analiza odnosi się do poniższych kwestii:

- Czy wydatki planowane do poniesienia wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych określony w § 17, 20 i 22 Rozporządzenia BGK oraz w Regulaminie wyboru projektów.
- Czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej.
- Wydatki nie przekraczają progów określonych w Regulaminie wyboru projektów.

Jeżeli dany wydatek nie spełnia któregokolwiek z powyższych wymagań to jest on wyłączany z wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem i przenoszony do wydatków niekwalifikowanych.

Maksymalna kwota wydatków kwalifikowanych projektu nie może przekroczyć równowartości 50 mln euro.

Weryfikacji podlega również, czy wnioskowana kwota wsparcia we wniosku o dofinansowanie jest wyliczona przy zachowaniu odpowiednich dla działania zasad i limitów określonych w Rozporządzeniu BGK oraz Regulaminie wyboru projektów.

Wsparcie dotyczące wydatków określonych w § 17 Rozporządzenia BGK:

- stanowi regionalną pomoc inwestycyjną zgodnie z art. 14 rozporządzenia Komisji nr 651/2014,

- intensywność wsparcia zależy od miejsca realizacji inwestycji i statusu MŚP wnioskodawcy zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2022-2027.

Wsparcie dotyczące wydatków określonych w § 20 Rozporządzenia BGK:

- stanowi pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP w rozumieniu art. 18 *Rozporządzenia Komisji nr 651/2014*,
- intensywność pomocy nie może przekroczyć 50% wartości tych wydatków,
- wartość dofinansowania nie może przekroczyć 2 mln EUR na przedsiębiorstwo i na projekt (art. 4 ust. 1 lit. d *Rozporządzenia Komisji nr 651/2014*).

Wsparcie dotyczące wydatków określonych w § 22 Rozporządzenia BGK:

- stanowi pomoc na wspieranie innowacyjności na rzecz MŚP w rozumieniu art. 28 *Rozporządzenia Komisji nr 651/2014*,
- intensywność wsparcia nie może przekroczyć 50% wartości tych wydatków,
- wartość dofinansowania nie może przekroczyć 5 mln EUR na przedsiębiorstwo i na projekt (art. 4 ust. 1 lit. l *Rozporządzenia Komisji nr 651/2014*).

Wartość wnioskowanej kwoty wsparcia zweryfikowane będzie m.in. na podstawie zadeklarowanego przez wnioskodawcę statusu MŚP.

Terminy ponoszenia wydatków w harmonogramie realizacji projektu nie mogą wykraczać poza 31 grudnia 2029 r.

Kryterium będzie spełnione, jeśli:

- w wyniku weryfikacji zostanie potwierdzone, że kwalifikowane są wszystkie wydatki, które we wniosku zostały wskazane jako kwalifikowalne, a kwota wsparcia nie przekracza opisanych wyżej progów lub
- do wydatków niekwalifikowalnych zostaną przesunięte, za zgodą wnioskodawcy, wydatki o wartości nieprzekraczającej progu określonego w Regulaminie naboru (w odniesieniu do wartości pierwotnych wydatków kwalifikowalnych, ujętych we wniosku o dofinansowanie), a kwota wsparcia nie przekracza opisanych wyżej progów.

Kryterium nie będzie spełnione jeśli:

- wartość wydatków przesuniętych do wydatków niekwalifikowalnych przekroczy próg określony w Regulaminie naboru (w odniesieniu do wartości pierwotnych wydatków kwalifikowalnych, ujętych we wniosku o dofinansowanie), lub
- wnioskodawca nie wyrazi zgody na przesunięcie wydatków wskazanych we wniosku jako kwalifikowalne do kategorii wydatków niekwalifikowalnych w przypadku nieprzekroczenia progu, o którym mowa wyżej, lub
- kwota wsparcia przekracza wskazane wyżej progi dofinansowania, lub
- projekt nie dotyczy inwestycji technologicznej (negatywna ocena kryterium 1 i/lub kryterium 3) – w takim przypadku wszystkie wydatki są uznawane za niekwalifikowane.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja w ramach kryterium:

- 1 pkt – gdy spełnione są poniższe warunki:
 - wskazane we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych, są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej;



- kwota wsparcia wyliczona jest poprawnie lub została skorygowana podczas oceny,
ALBO
- 1 pkt, z koniecznością korekty wydatków – gdy spełnione są poniższe warunki:
 - część wskazanych we wniosku o dofinansowanie wydatków kwalifikowalnych jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu; wydatki te podlegają przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych;
 - wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych nie przekracza progu określonego w Regulaminie naboru w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych
 - kwota wsparcia wyliczona jest poprawnie lub została skorygowana podczas oceny,
ALBO
- 0 pkt. – gdy spełnione są poniższe warunki:
 - część lub wszystkie wydatki wskazane we wniosku o dofinansowanie jako wydatki kwalifikowalne są niezgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie są niezbędne do realizacji projektu; wydatki te podlegają przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych;
 - wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych przekracza próg określony w Regulaminie naboru w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych.

Wymagana ocena: 1 punkt.

Kryterium obowiązkowe.

6. Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem Komisji Europejskiej

Pomoc może być przyznana, by realizować projekty, które są związane z inwestycją początkową w rozumieniu art. 2 pkt 49 *Rozporządzenia Komisji nr 651/2014*.

Komisja ocenia czy projekt obejmuje jedną z poniższych form inwestycji początkowej, czyli inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane:

- inwestycją w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,
- inwestycją w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,
- inwestycją w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,
- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja w ramach kryterium: 1 lub 0 pkt:

- 1 punkt – projekt wpisuje się w przynajmniej jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej.

- 0 punktów – brak spełnienia powyższego założenia.

Wymagana ocena: 1 pkt.

Kryterium jest obowiązkowe.

7. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans w Unii Europejskiej

Komisja ocenia, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 1-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, a także postanowieniami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (art. 1, 3-4, 6-8, 10, 15, 20-23, 25-26, 30-31) i Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (art. 2-7, 9), tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027,
- wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty/usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności; „produktami projektu” nie są tutaj jedynie rezultaty projektu wytwarzane w wyniku jego realizacji (produkty/procesy/usługi). Są nimi również nabywane w ramach projektu środki trwale, wartości niematerialne i prawne czy wybudowane obiekty budowlane.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami Wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja w ramach kryterium: 1 lub 0 pkt:

- 1 punkt – projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1060/2021.
- 0 punktów – brak spełnienia powyższego założenia.

Wymagana ocena: 1 pkt.

Kryterium obowiązkowe.



8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Realizowane projekty muszą spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju, w brzmieniu określonym w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tj. zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyni poważnych szkód”.

W tym kryterium komisja ocenia, czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację tej zasady.

Komisja uzna kryterium za spełnione, jeżeli wnioskodawca wskaże i uzasadni, że spełnił co najmniej dwa z poniższych efektów środowiskowych:

- A. Powstanie produkt oznaczający się wydłużonym cyklem życia poprzez jego optymalną naprawę lub możliwość wielokrotnego użycia.
- B. Powstanie produkt, który po zakończeniu cyklu życia będzie mógł być przynajmniej częściowo przetworzony.
- C. Zostanie zredukowana ilość odpadów lub część odpadów powstających podczas produkcji będzie mogła być przetworzona.
- D. Ograniczone zostanie zużycie energii i/lub surowców wykorzystywanych w procesie produkcyjnym.
- E. Powstanie produkt/usługa, którego funkcja będzie miała bezpośredni pozytywny związek z ochroną środowiska (np. ograniczenia zużycia energii elektrycznej/wody, ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, ograniczenia zużycia substancji szkodliwych dla środowiska).
- F. Projekt odznacza się wysoką środowiskową wartością dodaną, rozumianą jako ograniczenie obciążenia środowiska lub pozytywne oddziaływanie na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawę szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób.
- G. Wnioskodawca przedstawił jeden dodatkowy efekt próśrodkowy projektu, nieujęty wyżej.

Projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu.

Warunkiem przyznania punktu w tym kryterium jest uzasadnienie wybranego wyżej efektu (minimum dwóch) i uwzględnienie w tym zakresie wskaźników potwierdzających wraz z uzasadnieniem ich wyboru i sposobu wyliczenia. Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju lub wybrać je z Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.

Projekt nie może mieć negatywnego wpływu na środowisko. Jeżeli podczas oceny zostanie stwierdzony negatywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, to w kryterium przyznawane jest 0 pkt niezależnie od występowania innych pozytywnie ocenionych efektów środowiskowych.

Ocena kryterium opiera się na treści wniosku o dofinansowanie.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja w ramach kryterium: 1 lub 0 pkt:

- 1 pkt – Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. spełnia przynajmniej dwa efekty z powyższych oraz przedstawiono wskaźniki monitorujące osiągnięcie tych efektów.
- 0 pkt. – brak spełnienia powyższego założenia.

Wymagana ocena: 1 pkt.

Kryterium obowiązkowe.

9. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu

Zadania i efekty projektu powinny być odzwierciedlone we wskaźnikach produktu i rezultatu. Komisja ocenia:

- Czy zakres planowanych zadań i wydatków jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu.
- Czy wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla wnioskowanego wsparcia.
- Czy wskaźniki w projekcie są spójne, mierzalne, poprawnie określone, obiektywnie weryfikowalne i realne do osiągnięcia.
- Czy wnioskodawca wykazał we wniosku wszystkie adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu dla projektu.
- Czy wnioskodawca określił sposób, w jaki wyliczył wartość bazową i docelową dla wskaźników produktu i rezultatu. Czy przedstawił definicje oraz sposób wyliczenia wartości bazowej i docelowej dla zaproponowanych wskaźników środowiskowych.

Zgodnie z opisem kryterium nr 8 należy spełnić co najmniej dwa efekty środowiskowe potwierdzone odpowiednimi wskaźnikami. Jeżeli kryterium 8 Komisja oceniła pozytywnie, negatywna ocena innych wskaźników przypisanych do kryterium nr 8 nie skutkuje negatywną oceną niniejszego kryterium. W takiej sytuacji negatywnie ocenione wskaźniki, które zostały przypisane do kryterium nr 8, zostaną usunięte z wniosku o dofinansowanie.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja w ramach kryterium: 1 lub 0 pkt:

- 1 punkt – Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.
- 0 punktów – brak spełnienia powyższego założenia.

Wymagana ocena: 1 pkt.

Kryterium obowiązkowe.

10. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, a projekt jest właściwie przygotowany do realizacji

Komisja sprawdza wniosek w ramach poniższych podkryteriów, które są oceniane niezależnie. Ocena jest ustalana na podstawie informacji, które wnioskodawca zawarł we wniosku o dofinansowanie:



- A. W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w przepisach zawartych w art. 14 ust. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz w ustawie z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z tym artykułem nie można przyznać pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej wnioskodawcy, który dokonał przeniesienia do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wniosek o pomoc, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o pomoc, oraz planuje dokonać takiego przeniesienia w okresie dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o pomoc.

Wnioskodawca nie został wykluczony z konkursu na podstawie sankcji w stosunku do podmiotów i osób, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne.

Komisja oceni wniosek na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, które jest integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu wnioskodawca dostarczy zaktualizowane oświadczenie w tym zakresie.

- B. Wnioskodawca prowadzi działalność na terenie RP potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru

- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

- C. Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Komisja weryfikuje, czy miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium RP.

- D. Projekt rozpocznie się po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

Komisja weryfikuje, czy wnioskodawca rozpocznie realizację projektu po dniu, złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty, a wydatki mogą być kwalifikowalne po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie zgodnie z zasadami Regulaminu naboru. Czynności uznawane za rozpoczęcie realizacji projektu są opisane w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.

- E. Zasoby techniczne i kadrowe wnioskodawcy.

Komisja weryfikuje, czy posiadane i planowane do pozyskania w trakcie projektu zasoby wystarczają do jego realizacji. Komisja uznaje podkryterium za spełnione, jeżeli posiadane i planowane do pozyskania w trakcie projektu zasoby wnioskodawcy wystarczają do realizacji projektu.

- F. Spójność informacji przedstawianych we wniosku oraz przygotowanie projektu.

Komisja weryfikuje:

- Czy przedstawione we wniosku dane są wiarygodne.
- Czy harmonogram projektu uwzględniający uzyskanie potrzebnych dokumentów administracyjnych jest realny.
- Czy wnioskodawca zidentyfikował i skatalogował we wniosku dokumenty potrzebne, by zrealizować projekt, wynikające z jego specyfiki (np. koncesje lub pozwolenia).
- Czy wnioskodawca posiada te dokumenty lub zobowiązał się, że je przedłoży, zanim podpisze umowę o dofinansowanie.

W przypadku, gdy projekt wymaga, aby uzyskać:

- pozwolenie na budowę oraz/lub
- decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z dokumentacją OOS – jeśli dotyczy¹, wnioskodawca ma obowiązek przesłać te dokumenty najpóźniej w terminie wskazanym przez instytucję organizującą nabór w Umowie o dofinansowanie.
- Czy wnioskodawca zobowiązał się, że przedłoży ewentualne dokumenty, które może uzyskać dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.
- Czy wnioskodawca poprawnie wskazał podmioty odpowiedzialne za wydanie danego pozwolenia, koncesji itp.

Komisja uznaje podkryterium za spełnione, jeżeli:

- przedstawione informacje/dane są spójne, wiarygodne i kompletne,
- projekt jest gotowy do realizacji lub realizacja projektu jest uzależniona od uzyskania dodatkowych dokumentów, takich jak: pozwolenia (np. na budowę), koncesje, dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów środowiskowych (np. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach). Jeśli wnioskodawca danego dokumentu jeszcze nie uzyskał, to czy we wniosku przedstawił realny harmonogram jego pozyskania. Komisja ocenia, czy wnioskodawca wskazał we wniosku wszystkie pozwolenia, koncesje, itp., które są potrzebne do realizacji projektu i określił instytucje odpowiedzialne za ich wydanie.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja w ramach kryterium: 1 lub 0 pkt:

- 1 punkt – Wszystkie powyższe podkryteria są spełnione.
- 0 punktów – Przynajmniej jedno z powyższych podkryteriów nie jest spełnione.

Wymagana ocena: 1 pkt.

Kryterium obowiązkowe.

11. Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.

Komisja ocenia, czy przedmiotem projektu (technologia lub rezultat projektu) wpisują się w co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS)². Sprawdza także, czy projekt dotyczy branż wysokich lub średnio-wysokich technologii albo zaawansowanych technologicznie wiedzochłonnych usług zgodnie z klasyfikacją Eurostat.

¹ Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.)

² Lista KIS aktualnych na dzień ogłoszenia naboru stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

Komisja weryfikuje deklarację we wniosku oraz ocenia opis technologii na podstawie następujących podkryteriów:

- A. Weryfikacja, czy przedmiotem projektu jest rozwiązanie, które wpisuje się w co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS).
Wykaz KIS obowiązujący w danym konkursie będzie przedstawiony w dokumentacji konkursowej.
- B. Weryfikacja, czy technologia dotyczy branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodących usług zgodnie z klasyfikacją Eurostat.
Wykaz branż obowiązujący w danym konkursie będzie przedstawiony w dokumentacji konkursowej.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja w ramach kryterium: 3, 2, 1 lub 0 pkt:

- 3 pkt. – Przedmiotem projektu (technologia lub rezultat projektu) **jest** rozwiązanie wpisujące się w KIS, a technologia **dotyczy** branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodących usług.
- 2 pkt. - Przedmiotem projektu (technologia lub rezultat projektu) **jest** rozwiązanie wpisujące się w KIS, a technologia **nie dotyczy** branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodących usług.
- 1 pkt – Przedmiotem projektu (technologia lub rezultat projektu) **nie jest** rozwiązanie wpisujące się w KIS, a technologia **dotyczy** branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiodących usług. 0 punktów – brak spełnienia powyższych wymogów.

Wymagana ocena: minimum 2 pkt.

Obowiązkowe spełnienie podkryterium A.

12. Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego

Komisja ocenia czy wnioskodawca, w momencie złożenia wniosku był od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra o statusie Krajowego Klastra Kluczowego.

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja w ramach kryterium: 0,5 lub 0 pkt:

- 0,5 punktu – wnioskodawca jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego.
- 0 punktów – Warunek niespełniony.

Brak wymaganej minimalnej liczby punktów.

Kryterium nieobowiązkowe.



Kryteria rozstrzygające

Jeśli kilka projektów otrzyma identyczną łączną liczbę punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryteriach według następującej kolejności:

- A.** Kryterium: „Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (produktu, procesu, usługi)”.
- B.** Kryterium: „Poziom innowacyjności technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu”.

Jeżeli powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt. Przy czym:

- Dane te ustalane są na podstawie raportu GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów”.
- Przyjmowany jest stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy przed ogłoszeniem naboru na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”.
- Wsparcie w pierwszej kolejności przyznane jest projektom, których główne miejsce realizacji projektu znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.

Przykład:

- a. Jeśli kilka projektów dostanie identyczną łączną liczbę punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności uzyska projekt z większą liczbą punktów w pkt **A**.
- b. Jeśli kilka projektów dostanie identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A**, dofinansowanie w pierwszej kolejności uzyska projekt z większą liczbą punktów w pkt **B**.
- c. Jeśli kilka projektów dostanie identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A** i pkt **B**, kolejność przyznawania dofinansowania będzie określona według stopy bezrobocia.